



Metacognitive Training (MCT)

# MCT 7 A – At drage forhastede konklusioner II

© Moritz & Woodward (1|23)

[www.uke.de/mct](http://www.uke.de/mct)



# Forhastede konklusioner

Somme tider drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed.

- Motiver/fordele: ???
- Ulemper: ???



# Forhastede konklusioner

Somme tider drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed.

- Motiver/fordele: Man sparer tid, føler sig tryk, vil kunne fremstå som kompetent og beslutsom i andres øjne (“En forkert beslutning er bedre end slet ingen beslutning.”)
- Ulemper: ???



# Forhastede konklusioner

Somme tider drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed.

- Motiver/fordele: Man sparer tid, føler sig tryk, vil kunne fremstå som kompetent og beslutsom i andres øjne (“En forkert beslutning er bedre end slet ingen beslutning.”)
- Ulemper: Man risikerer, at træffe fejlagtige og risikable beslutninger...



# At drage forhastede konklusioner

I hvilke situationer/hvornår drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed?

Situation?	Eksempel
...når vi har begrænset adgang til information	???
...når vi generaliserer på basis af tidligere erfaringer	???
...når beslutningen ikke spiller nogen særlig rolle	???



# At drage forhastede konklusioner

I hvilke situationer/hvornår drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed?

Situation?	Eksempel
...når vi har begrænset adgang til information	Jobsamtale: begrænset mulighed for at erhverve forhåndsviden om arbejdspladsen og evt. fremtidige kolleger
...når vi generaliserer på basis af tidligere erfaringer	???
...når beslutningen ikke spiller nogen særlig rolle	???



# At drage forhastede konklusioner

I hvilke situationer/hvornår drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed?

Situation?	Eksempel
...når vi har begrænset adgang til information	Jobsamtale: begrænset mulighed for at erhverve forhåndsviden om arbejdspladsen og evt. fremtidige kolleger
...når vi generaliserer på basis af tidligere erfaringer	Overgeneralisering kan medføre fordomme (“har man set en, har man set dem alle”)
...når beslutningen ikke spiller nogen særlig rolle	???



# At drage forhastede konklusioner

I hvilke situationer/hvornår drager vi konklusioner uden at kende den fulde sandhed?

Situation?	Eksempel
...når vi har begrænset adgang til information	Jobsamtale: begrænset mulighed for at erhverve forhåndsviden om arbejdspladsen og evt. fremtidige kolleger
...når vi generaliserer på basis af tidligere erfaringer	Overgeneralisering kan medføre fordomme (“har man set en, har man set dem alle”)
...når beslutningen ikke spiller nogen særlig rolle	Valg af kage, farve på sokker, frokost ret, osv.





# At drage forhastede konklusioner – i virkeligheden

Område	Eksempel
<div> </div> <p>Omslag på magasinet <i>Stern</i></p>	<p>I 1983 offentliggjorde det tyske nyhedsmagasin <i>Stern</i> Adolf Hitlers angiveligt hemmelige dagbøger (de såkaldte <i>Hitler-Tagebücher</i>) og betalte 9,3 Millioner DM for dem, selvom der allerede tidligt fandtes indikation på at de var forfalskninger. Eksempelvis blev et digt, som ifølge dagbøgerne var skrevet af Hitler, allerede i 1980 afsløret som en anden forfatters værk.</p> <p>Få dage efter den første del af offentliggørelsen i <i>Stern</i> fastslog en undersøgelse foretaget af <i>Bundeskriminalamt/BKA</i> (tysk forbundskriminalpoliti), at dagbøgerne uden tvivl var forfalskede. Forfalskningerne blev udført af kunstforfalskneren Konrad Kujau.</p> <p>Hvis <i>Stern</i> havde afventet BKA's undersøgelse, var <i>Stern</i> blevet skånet for skandalen.</p>



# Forhastede konklusioner – i virkeligheden

## - Vandrehistorier –

[alternativ opgave: se slutningen af præsentationen]

Marlboro ejes af Ku-Klux-Klan?


Myte	For & imod	“Bevis”
<p>Der har siden 1980'erne verseret rygter om, at Marlboro-pakkens design skulle symbolisere Ku-Klux-Klan ejerskab.</p>	<p>For: ???</p> <p>Imod: ???</p>	 <p>Mar = urM = jew? = jøde lboro = orobl = horrible = fæl</p>



# Forhastede konklusioner – i virkeligheden

## - Vandrehistorier -

Marlboro ejes af Ku-Klux-Klan?


Myte	For & imod	“Bevis”
<p>Der har siden 1980'erne verseret rygter om, at Marlboro-pakkens design skulle symbolisere Ku-Klux-Klan ejerskab.</p>	<p>For:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den røde vinkel på den hvide baggrund danner et stort “K”</li> <li>• “Mar” på hovedet danner ordet “jew” (jøde) – spejlvendt “lboro” ligner ordet “horrible” (fæl) = “fæl jøde” (se til højre)</li> <li>• Motto “veni, vidi, vici” (jeg kom, jeg så, jeg sejrede) menes at være et KKK-slogan</li> </ul> <p>Imod:</p> <p>???</p>	 <p>Mar = <math>\text{Mar}</math> = jew? = jøde lboro = <math>\text{orobl}</math> = horrible = fæl</p>



# Forhastede konklusioner – i virkeligheden

## - Vandrehistorier -

Marlboro ejes af Ku-Klux-Klan?

Myte	For & imod	“Bevis”
<p>Der har siden 1980'erne verseret rygter om, at Marlboro-pakkens design skulle symbolisere Ku-Klux-Klan ejerskab.</p>	<p><b>For:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den røde vinkel på den hvide baggrund danner et stort “K”</li> <li>• “Mar” på hovedet danner ordet “jew” (jøde) – spejlvendt “lboro” ligner ordet “horrible” (fæl) = “fæl jøde” (se til højre)</li> <li>• Motto “veni, vidi, vici” (jeg kom, jeg så, jeg sejrede) menes at være et KKK-slogan</li> </ul> <p><b>Imod:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marlboro blev grundlagt af englænderen Philipp Morris: ingen tilknytning til Ku Klux Klan</li> <li>• Marlboro fik navn efter fabriks-adressen i London: Marlborough Street</li> <li>• Mottoet er uden forbindelse til KKK</li> </ul>	 <p>Mar = <math>\text{mar} = \text{jew?} = \text{jøde}</math>  lboro = <math>\text{orobl} = \text{horrible} = \text{fæl}</math></p>



# Forhastede konklusioner – i virkeligheden

- Vandrehistorier -

Er Malboro ejet af Ku-Klux-Klan?



Nej!



# Hvordan opstår disse konspirationsteorier?

???



## Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

- De er ofte mere spændende end virkeligheden!
- De er baseret på påstande, som er vanskelige at efterprøve eller bevise (fx at “Veni, Vidi, Vici” skulle være Ku-Klux-Klans motto? fejlagtigt!).
- De udelader alternative forklaringer (fx kan navnet “Marlboro”, hvis man bytter rundt på bogstaverne, have mange betydninger: fx Roma eller Labor (arbejde)).
- Vandrehistorier baseres somme tider på fakta, der er løsrevet fra sammenhængen. Betydningen af disse detaljer er samtidig voldsomt overdrevet (ved første øjekast virker de tre røde K’er imponerende – uden dog at bevise noget).



## Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

- Historien rummer adskillige eksempler på, hvordan minoriteter og udstødte, er blevet falsk anklaget for ukontrollerbare, katastrofale hændelser. Således blev en dårlig høst i middelalderen ofte tilskrevet heksekunster eller religiøse minoriteter.
- Disse simple forklaringer mindskede spændinger og frygt, samtidig med at de gav en illusion om, at man havde kontrol over situationen.





## Hvorfor gør vi det?

- Studier har vist, at mange mennesker, der lider af en psykose [men ikke alle!], træffer beslutninger på basis af minimale informationer. I modsætning til en beslutningsform, der inddrager grundige overvejelser af alle tilgængelige informationer, kan en sådan beslutningsform nemt føre til fejl.



## Hvorfor gør vi det?

- Studier har vist, at mange mennesker, der lider af en psykose [men ikke alle!], træffer beslutninger på basis af minimale informationer. I modsætning til en beslutningsform, der inddrager grundige overvejelser af alle tilgængelige informationer, kan en sådan beslutningsform nemt føre til fejl.
- Hos mange mennesker, der lider af en psykose [men ikke alle!], sker der en ændring af deres realitetssans. De kan overveje usandsynlige fortolkninger, som de fleste andre ville ignorere.



## Eksempler på hvordan forhastede konklusioner kan resultere i fejltolkninger under en psykose

Hændelse	Forklaring under en psykose	Hvad der virkelig skete
Din udskrivningsdato rykkes frem.	Du er overbevist om, at lægerne har opgivet dig.	Der er uventet blevet en ledig plads på et bosted.
Tanken "du dur ikke" hamrer løs i dit hoved.	Du er overbevist om, at dette skyldes en mobilmast, der er opstillet på taget.	De fleste mennesker oplever lejlighedsvis at have negative tanker om sig selv.
Behandleren anvender et ord, som du netop skulle til at bruge.	Behandleren kan læse dine tanker.	Ordet var oplagt i sammenhængen.

Vil nogen dele en kort, personlig erfaring?



## Øvelse

- Du vil i de følgende øvelser blive præsenteret for en række malerier. Prøv at finde den korrekte titel for hvert enkelt maleri og udeluk “fejlskud”.



## Øvelse

- Du vil i de følgende øvelser blive præsenteret for en række malerier. Prøv at finde den korrekte titel for hvert enkelt maleri og udeluk “fejlskud”.
- Diskuter *for og imod* for hver enkelt fortolkning.



## Øvelse

- Du vil i de følgende øvelser blive præsenteret for en række malerier. Prøv at finde den korrekte titel for hvert enkelt maleri og udeluk “fejlskud”.
- Diskuter *for og imod* for hver enkelt fortolkning.
- Angiv samtidig graden af sikkerhed i din vurdering.
- Vær især opmærksom på træk, der tydeligt udelukker én fortolkning.



- a. Tilståelse af ægteskabsbrud
- b. Bejlen
- c. Meddelelse om et familiemedlems død
- d. Blomstersælgeren



- a. Tilståelse af ægteskabsbrud
- b. Bejlen  
(Karl Zewy, 1896)
- c. Meddelelse om et familiemedlems død
- d. Blomstersælgeren





- a. Munken
- b. Drukkenbolten
- c. Den læsende kemiker
- d. Bogormen



- a. Munken
- b. Drukkenbolten
- c. Den læsende kemiker  
(Johann Peter von Langer, 1756-1824)
- d. Bogormen



- a. En tjeners værelse
- b. Den indbildt syge
- c. Den fattige digter
- d. De hjemløses tilflugtssted



- a. En tjeners værelse
- b. Den indbildt syge
- c. Den fattige digter  
(Carl Spitzweg, 1835)
- d. De hjemløses tilflugtssted





- a. Den onde heks
- b. Den hoverende dreng
- c. Skotyvnen
- d. Formaningen



- a. Den onde heks
- b. Den hoverende dreng
- c. Skotyvnen
- d. **Formaningen**  
(Ferdinand Georg Waldmüller, 1846)



- a. Besøget
- b. Opslugt af læsning
- c. Digteren
- d. Bedstefars bibliotek



- a. Besøget  
(Carl Spitzweg, 1849)
- b. Opslugt af læsning
- c. Digteren
- d. Bedstefars bibliotek





# Valgfrit: Videoklip

Valgfrit: Videoklip med præsentationer, der handler om dagens emne, kan findes på følgende hjemmeside:

[http://www.uke.de/mct\\_videos](http://www.uke.de/mct_videos)

Efter videoen kan du drøfte, hvordan den er relateret til dagens emne.

*[til undervisere:]*

Nogle videoklips indeholder sprogbrug, som måske ikke er passende for hvert publikum eller kultur. Vurder venligst videoerne, inden du viser dem]





- a. Mødet med uhyret
- b. Drukkenbolten
- c. Mareridt
- d. Jagtulykke



- a. Mødet med uhyret
- b. Drukkenbolten
- c. Mareridt
- d. Jagtulykke  
(Carl Spitzweg, 1839)



- a. Drikkegildet
- b. Zaporozje-kosakkernes brev
- c. Armlægning
- d. Før slaget





- a. Drikkegildet
- b. Zaporozje-kosakkernes brev  
(Ilja Jefimowitsch Repin, 1891)
- c. Armlægning
- d. Før slaget



- a. Børnefødselsdag
- b. Den lærde
- c. En vandringsmands hvil
- d. Optikeren



- a. Børnefødselsdag
- b. Den lærde
- c. En vandringsmands hvil
- d. Optikeren  
(Frederick Daniel Hardy, 1826- 1911)





- a. Giftblandereren fra Salamanca
- b. Den sevillianske vandleverandør
- c. Vinsmagning i Malaga
- d. Alkoholikeren fra Madrid





- a. Giftblandereren fra Salamanca
- b. Den sevillianske vandleverandør  
(Diego Velázquez, 1623)
- c. Vinsmagning i Malaga
- d. Alkoholikeren fra Madrid



- a. Kavaleren
- b. Søndagsspadseretur
- c. Enkemanden
- d. Forsmået elsker





- a. Kavaleren
- b. Søndagsspadseretur
- c. Enkemanden  
(Carl Spitzweg, 1844)
- d. Forsmået elsker



- a. Pedicuren
- b. Konsultationen
- c. Amputation
- d. Beundreren



- a. Pedicuren  
(Edgar Degas, 1873)
- b. Konsultationen
- c. Amputation
- d. Beundreren





- a. Papirjagten
- b. De hjemløse
- c. Ulovlig indtrængen
- d. Frugttyvene



- a. Papirjagten
- b. De hjemløse
- c. Ulovlig indtrængen
- d. **Frugttyvene**  
(Hermann Kauffmann, 1848)





- a. Høsten
- b. Aftenbøn
- c. Begravelsen
- d. Hegnsmanden



- a. Høsten
- b. Aftnebøn  
(Jean-Francois Millet, 1859)
- c. Begravelsen
- d. Hegnsmanden

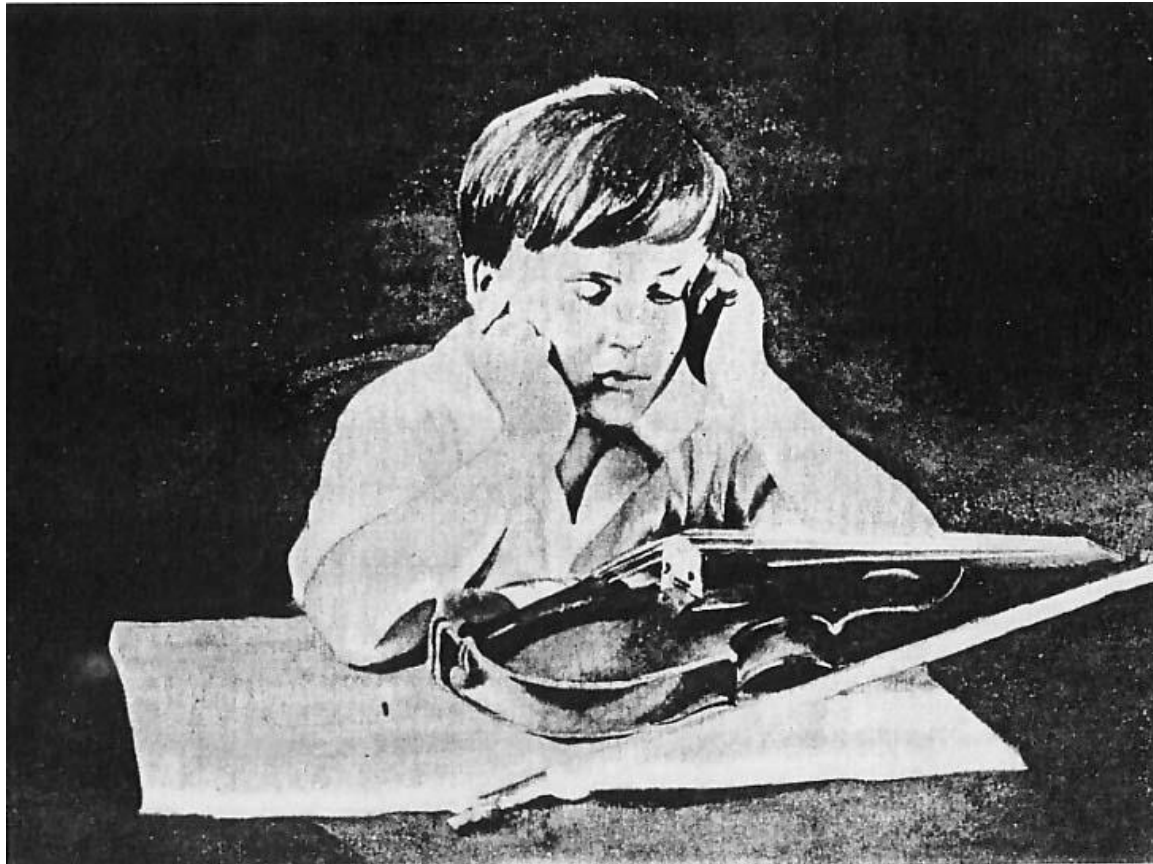


- a. Spadsereturen
- b. Venter på fiskerbåden
- c. De sørgende
- d. På flugt

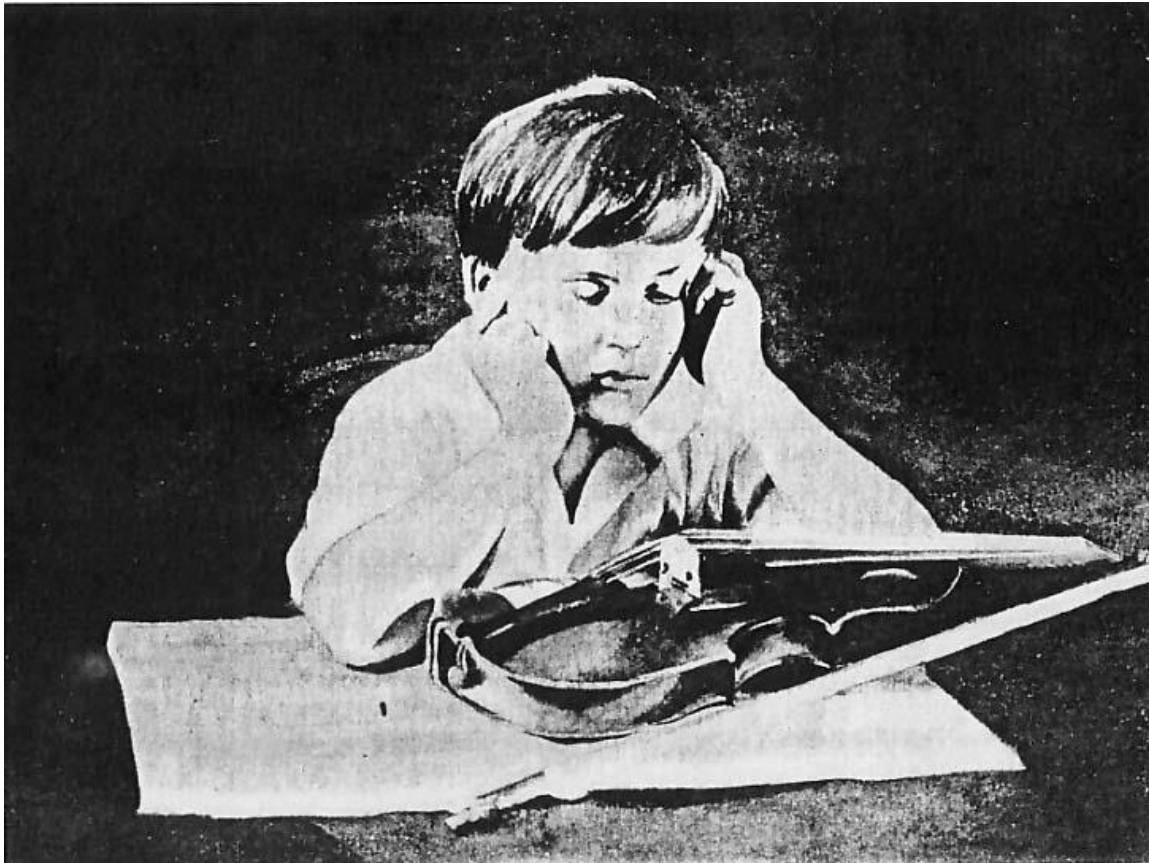


- a. Spadsereturen
- b. Venter på fiskerbåden  
(Philip Lodewijk F. Sadée, 1837-1904)
- c. De sørgende
- d. På flugt

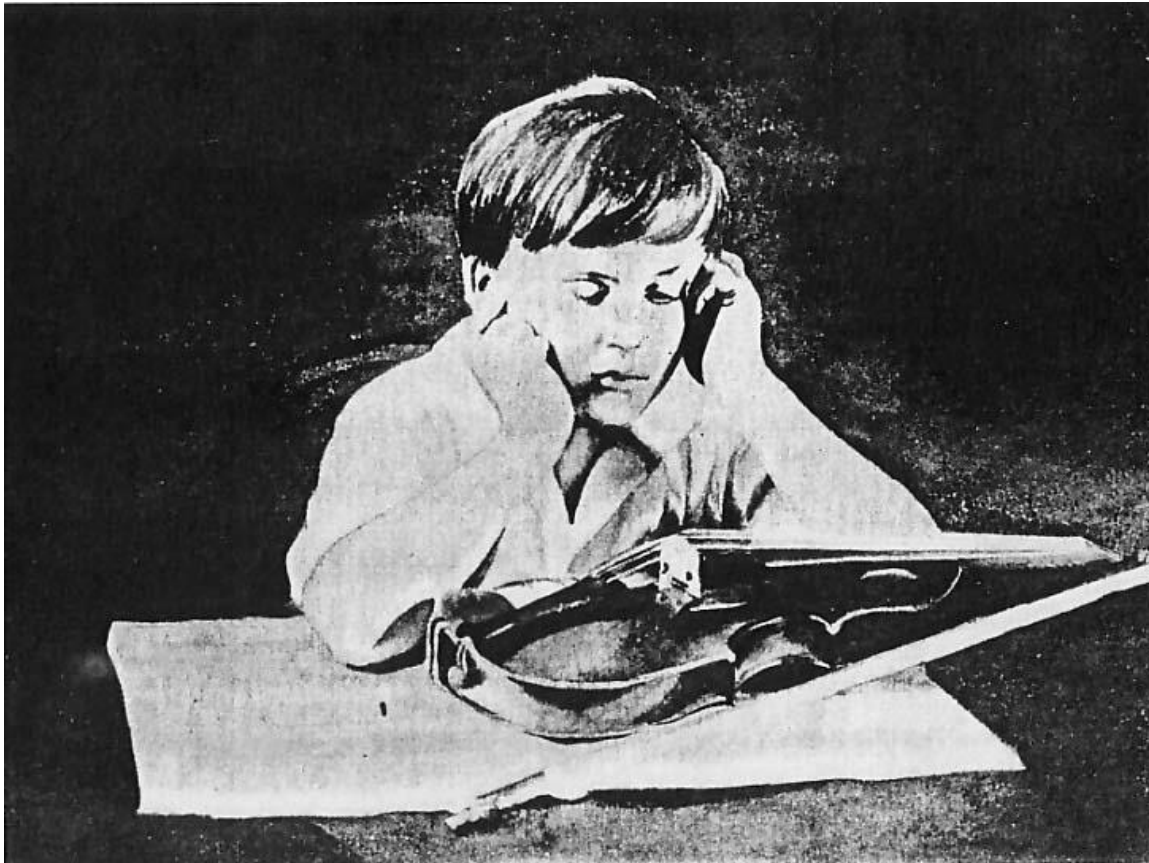




Hvad sker der her?



- a. Drengen hader at spille violin, men forældrene tvinger ham.
- b. En blind dreng, der ville ønske, at han kunne spille violin.
- c. Drengen har ødelagt sin fars kostbare violin og er bange for at fortælle det.
- d. Drengen, der er en talentfuld musiker, koncentrerer sig forud for sin koncert.



- a. Drengen hader at spille violin, men forældrene tvinger ham.
- b. En blind dreng, der ville ønske, at han kunne spille violin.
- c. Drengen har ødelagt sin fars kostbare violin og er bange for at fortælle det.
- d. Drengen, der er en talentfuld musiker, koncentrerer sig forud for sin koncert.

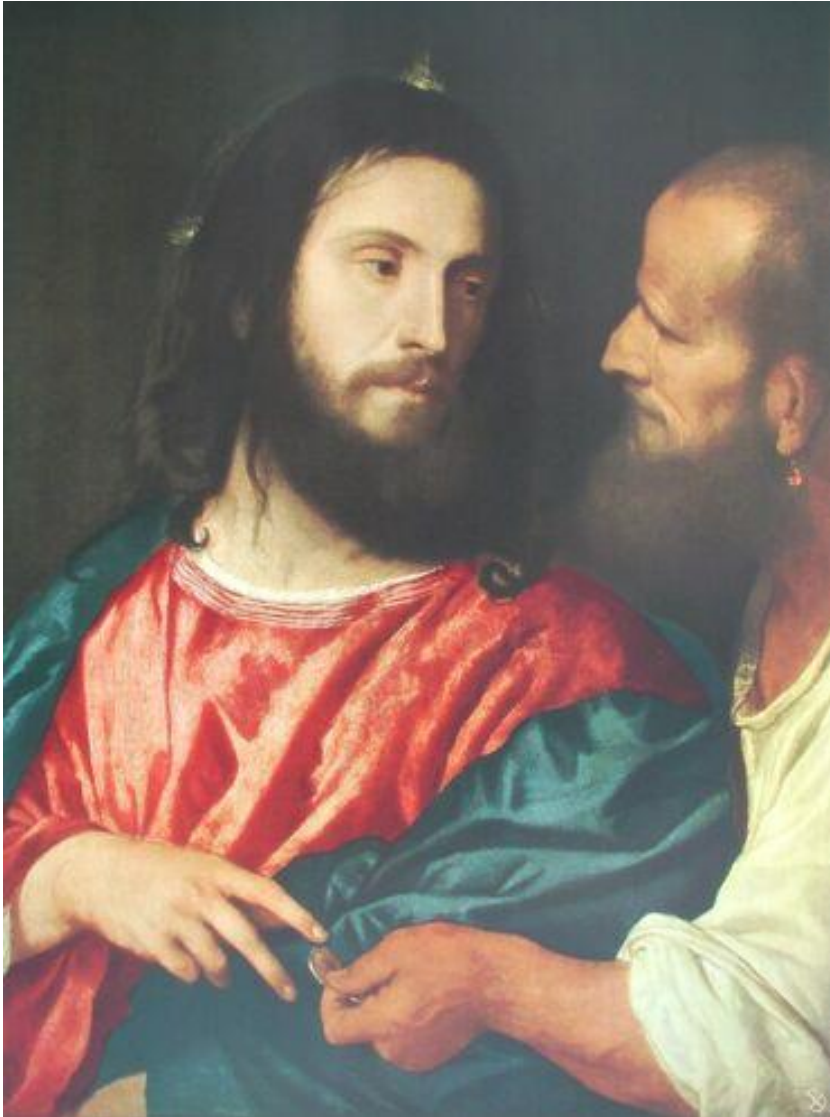




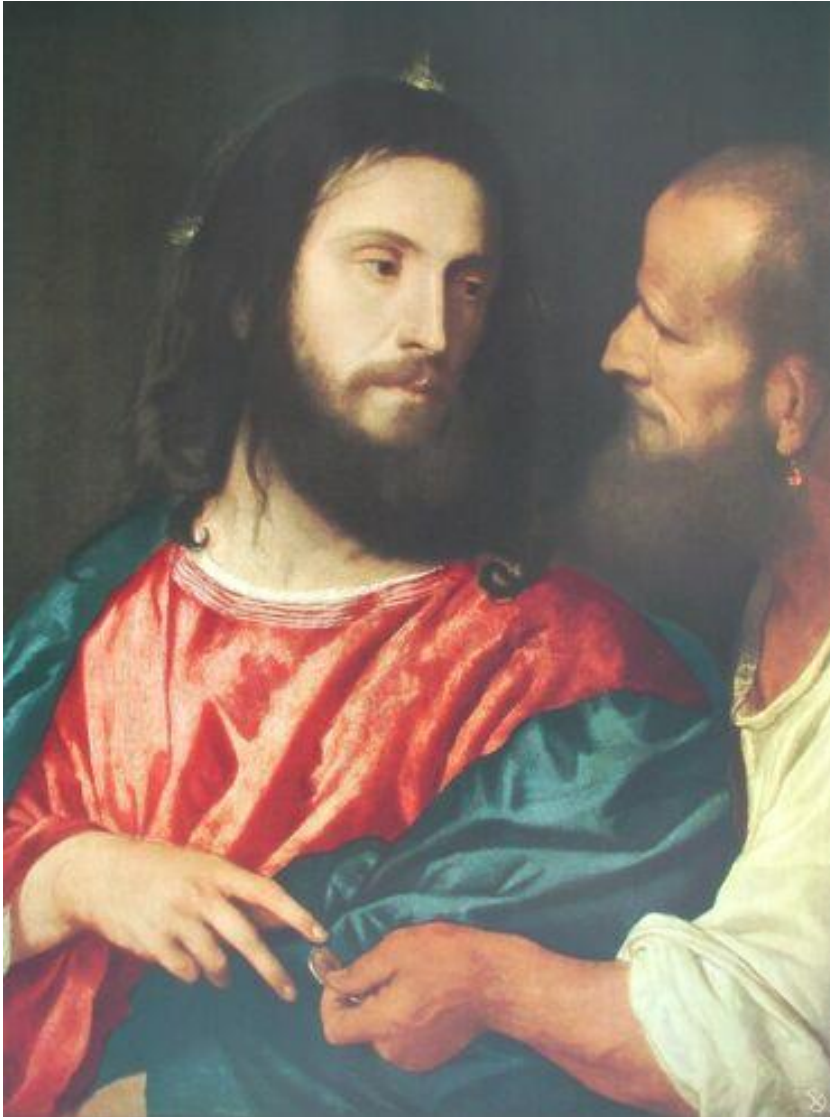
- a. Kærestebrevet
- b. Den onde nabo
- c. Flytning
- d. Topografen



- a. Kærestebrevet  
(Carl Spitzweg, 1860)
- b. Den onde nabo
- c. Flytning
- d. Topografen



- a. Korrruption
- b. Messias
- c. Grundskyld
- d. Adelsmand og sørøver



- a. Korruption
- b. Messias
- c. Grundskyld  
(Tizian, 1524)
- d. Adelsmand og sørøver



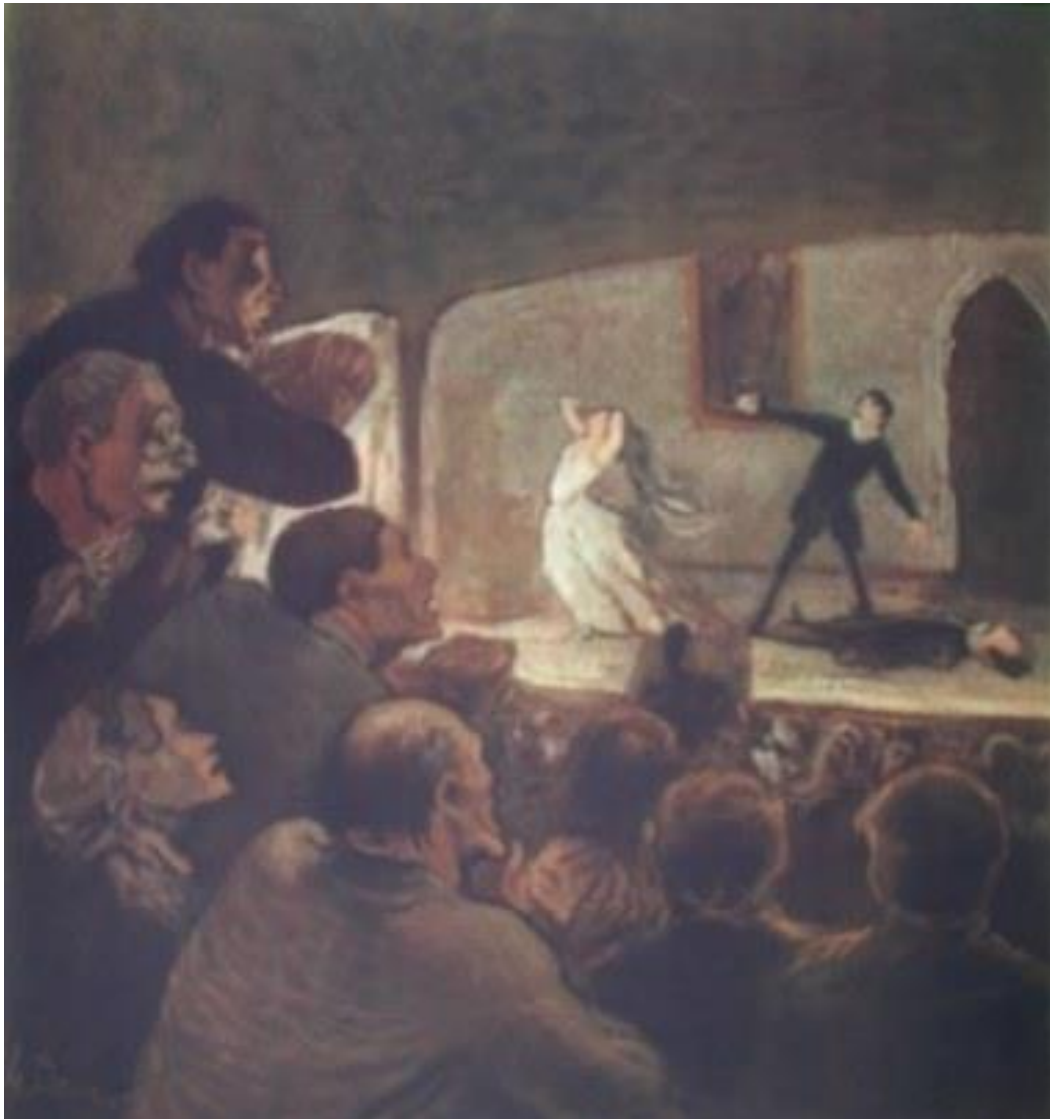


- a. Den berusede idiot
- b. Sladderkællinger
- c. Der bydes op til dans
- d. Gravøl





- a. Den berusede idiot
- b. Sladderkællinger
- c. Der bydes op til dans  
(Peter Buamgartner, 1834-1911)
- d. Gravøl



- a. Vidne til et mord
- b. Dramaet
- c. I biografen
- d. Den flygtende brud



- a. Vidne til et mord
- b. Dramaet  
(Daumier Honoré, 1831/32)
- c. I biografen
- d. Den flugtende brud



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).
- **Eksempel:** En mands tale er snøvlet: *er han beruset?*





# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).
- **Eksempel:** En mands tale er snøvlet: *er han beruset?*
- Undersøg sagen nærmere: kommer manden fra et værtshus, eller lugter han af alkohol?  
*Måske har manden en taleforstyrrelse som følge af en hjerneblødning, eller han har en talefejl.*



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).
- **Eksempel:** En mands tale er snøvlet: *er han beruset?*
- Undersøg sagen nærmere: kommer manden fra et værtshus, eller lugter han af alkohol?  
*Måske har manden en taleforstyrrelse som følge af en hjerneblødning, eller han har en talefejl.*
- Husk at for hastede beslutninger giver øget risiko for fejl.



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).
- **Eksempel:** En mands tale er snøvlet: *er han beruset?*
- Undersøg sagen nærmere: kommer manden fra et værtshus, eller lugter han af alkohol?  
*Måske har manden en taleforstyrrelse som følge af en hjerneblødning, eller han har en talefejl.*
- Husk at for hastede beslutninger giver øget risiko for fejl.
- Ved hændelser af mindre betydning kan man ligeså godt tage en rask beslutning (fx i valg af yoghurt eller kage).



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).
- **Eksempel:** En mands tale er snøvlet: *er han beruset?*
- Undersøg sagen nærmere: kommer manden fra et værtshus, eller lugter han af alkohol?  
*Måske har manden en taleforstyrrelse som følge af en hjerneblødning, eller han har en talefejl.*
- Husk at for hastede beslutninger giver øget risiko for fejl.
- Ved hændelser af mindre betydning kan man ligeså godt tage en rask beslutning (fx i valg af yoghurt eller kage).
- Det er menneskeligt at fejle – vær forberedt på, at du kan have taget fejl.



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- Når bedømmelser er vigtige og altafgørende, er det bedst at inddrage alle relevante oplysninger og undgå overilede beslutninger (“hellere være på den sikre side”).
- **Eksempel:** En mands tale er snøvlet: *er han beruset?*
- Undersøg sagen nærmere: kommer manden fra et værtshus, eller lugter han af alkohol?  
*Måske har manden en taleforstyrrelse som følge af en hjerneblødning, eller han har en talefejl.*
- Husk at for hastede beslutninger giver øget risiko for fejl.
- Ved hændelser af mindre betydning kan man ligeså godt tage en rask beslutning (fx i valg af yoghurt eller kage).
- Det er menneskeligt at fejle – vær forberedt på, at du kan have taget fejl.
- Baser vigtige beslutninger på konkrete fakta. Gætterier er “dårlige rådgivere.” Tag altid højde for konsekvenserne af en dårlig vurdering.





# Hvad har det med psykoser at gøre?

Mange (men ikke alle!), der lider af en psykose, er tilbøjelige til at drage forhastede konklusioner og til at foretage ekstreme bedømmelser. Denne form for konklusioner kan forstærkes, når man er i en presset situation eller føler trang til at afreagere.



# Hvad har det med psykoser at gøre?

Mange (men ikke alle!), der lider af en psykose, er tilbøjelige til at drage forhastede konklusioner og til at foretage ekstreme bedømmelser. Denne form for konklusioner kan forstærkes, når man er i en presset situation eller føler trang til at afreagere.

**Faktisk eksempel:** Elton vil tage bilen til universitetet, men kan ikke finde nøglerne. Han tror, det er portneren, der har stjålet nøglerne for at forhindre ham i at komme af sted til universitetet.

**Baggrund:** Han er overbevist om, at der er kræfter på universitetet, der arbejder på at få ham bortvist.

**Men:** Hvilken interesse skulle portneren have i at bortvise Elton fra universitetet; og hvordan skulle han være kommet i besiddelse af Eltons nøgler?



# Hvad har det med psykoser at gøre?

Mange (men ikke alle!), der lider af en psykose, er tilbøjelige til at drage forhastede konklusioner og til at foretage ekstreme bedømmelser. Denne form for konklusioner kan forstærkes, når man er i en presset situation eller føler trang til at afreagere.

**Faktisk eksempel:** Elton vil tage bilen til universitetet, men kan ikke finde nøglerne. Han tror, det er portneren, der har stjålet nøglerne for at forhindre ham i at komme af sted til universitetet.

**Baggrund:** Han er overbevist om, at der er kræfter på universitetet, der arbejder på at få ham bortvist.

**Men:** Hvilken interesse skulle portneren have i at bortvise Elton fra universitetet; og hvordan skulle han være kommet i besiddelse af Eltons nøgler?

Inden man retter alvorlige beskyldninger, bør man indhente oplysninger fra så mange kilder som muligt og drøfte forskellige forklaringer med mennesker, man har tillid til.



# Tak for din opmærksomhed!

*til undervisere:*

Uddel venligst arbejdsark. Introducer vores app COGITO (download gratis).



[www.uke.de/mct\\_app](http://www.uke.de/mct_app)





Pictures used in this module are reproduced with indirect (creative commons license) or direct permission of the artists listed below, for which we would like to express our gratitude! A full list can be obtained via [www.uke.de/mct](http://www.uke.de/mct). If we have involuntarily breached copyright, please accept our apologies. In this case, we kindly ask creators for their permission to use their work under the “fair use” policy.

Die in diesem Modul verwendeten Bilder wurden mit der indirekten (creative commons Lizenz) oder direkten Zustimmung der untenstehenden Künstler reproduziert, wofür wir uns herzlich bedanken möchten! Eine vollständige Liste ist hinterlegt auf [www.uke.de/mkt](http://www.uke.de/mkt). Sollten wir unbeabsichtigt gegen das Urheberrecht verstoßen haben, so bitten wir dies vielmals zu entschuldigen und bitten nachträglich um die Verwendungserlaubnis.

Name Photographer/Artist Name Fotograf/Künstler	Source/ Quelle	Picture Name/ Name des Bildes	CC = used with corresponding creative commons license; PP = used with personal permission of artist CC = genutzt unter creative commons Lizenz, PP = verwendet mit persönlicher Zustimmung des Künstlers	Description/Kurzbeschreibung
Omslag på magasinet <i>Stern</i>	GHDI – Image (ghi-dc.org)	---	Hvis der opdages et brud på ophavsret, kontakt os venligst.	Omslag på magasinet <i>Stern</i>
miss_blackbutterlfy	flickr	“One thousand Americans stop smoking every day - by dying. They say Nicotine patches are great. Stick one over each eye and you can't find your cigarettes.”	CC	Marlboro cigarette boxes/Marlboro Zigarettenschachteln

All reproduced paintings are in the public domain because their copyright has expired (all artists died more than 70years ago).


Alle abgebildeten Kunstwerke sind gemeinfrei („public domain“), da die Schutzfrist des Urheberrechts unseres Wissens abgelaufen ist („public domain“; alle Künstler verstarben vor mindestens 70 Jahren). Alle Reproduktionen gelten ebenfalls als gemeinfrei.





# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

Myte	Konspirationsteoretikere	"Bevis"
<p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p>	<p>Argumenter for?</p>	



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

Myte	Konspirationsteoretikere	"Bevis"
<p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p>	<p>Angivelige motiver fra USA's side:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Teknologisk sejr" i rumkapløbet med Sovjetunionen, som tidligere var lykkedes med at sende en satellit ud i verdensrummet</li> <li>2. At bortlede opmærksomheden fra Vietnamkrigen</li> <li>3. Det var NASA selv, der iscenesatte månelandingen af frygt for nedskæringer af statsbudgettet</li> </ol>	



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

Myte	For og imod	"Bevis"
<p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p>	<p>For: ???</p>	



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

Myte	For og imod	"Bevis"
<p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p>	<p><b>For:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Blafrende flag": en umulighed, da der ikke eksisterer atmosfære/vejr på månen</li> <li>2. Billeder af en himmel uden stjerner og uensartede skygger antyder, at det er en filmstudieproduktion</li> <li>3. Astronaut Armstrongs radiobesked: Han svarer for hurtigt på Præsident Nixons sidste sætning. Transmission til jorden af et radiosignal tager længere tid, end det tog Armstrong at svare.</li> </ol>	



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden

## - Vandrehistorier -


Myte	For og imod	"Bevis"
<p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p>	<p>Imod: ???</p>	





# Forhastede konklusioner - i virkeligheden

## - Vandrehistorier -

Myte	For og imod	“Bevis”
<p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p>	<p><b>Imod:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det blafrende flag fremkom ved at banke pælen ned i månens overflade støttet af en tværstiver</li> <li>2. Pga. eksponeringstiden kan natfotografering ikke opfange svage lyskilder → ingen stjerner</li> <li>3. De uensartede skygger fremkom pga. månens ujævne overflade</li> <li>4. Interviewet var blevet efterbehandlet, og, man havde bortredigeret de oprindelige forsinkelser i Nixons og Armstrongs dialog.</li> </ol>	

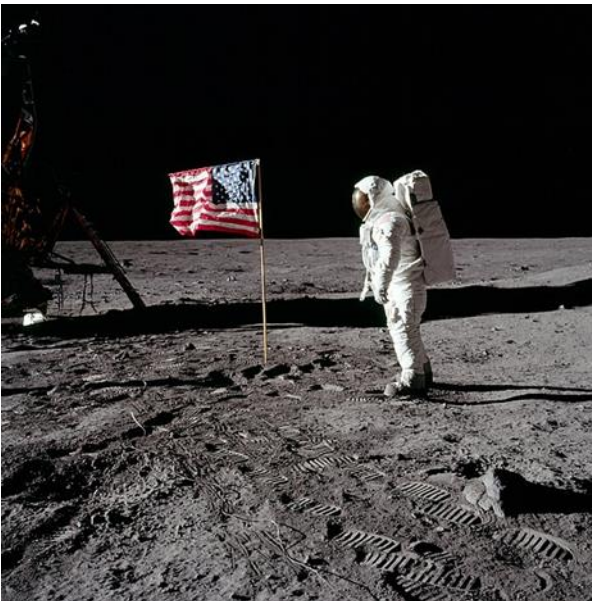


# Forhastede konklusioner - i virkeligheden

## - Vandrehistorier -

Var månelandingen et fupnummer udført af USA's regering?

**Nej!**



Direktør Roland Emmerich (Independence Day):  
“Månelandingen [...] var bare for god. Det ville have været umuligt at konstruere noget sådant i 1960'erne. Selv med vore dages udstyr ville det frembyde problemer.”

Kilde: Den tyske TV-station ZDF: „Vorsicht Verschwörung“ [giv agt: sammensværgelse]



# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

???



# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

- De er ofte mere spændende end virkeligheden!
- De er baseret på påstande, som er vanskelige at efterprøve eller bevise (fx at Washington skulle have lignet Weishaupt).
- De udelader alternative forklaringer (fx at den gentagne brug af 13 symboler er relateret til de 13 oprindelige stater).
- Vandrehistorier baseres sommetider på fakta, der er løsrevet fra deres sammenhæng. Betydningen af de nævnte detaljer er samtidig voldsomt overdrevet (Washington var frimurer, hvilket imidlertid ikke betyder, at USA var – eller stadig er - infiltreret af frimurerne). Frimurere og andre sammenslutninger kan vække mistanke, fordi deres aktiviteter foregår i hemmelighed. Men: I modsætning til gængs opfattelse tror frimurerne ikke på satan, men på et 'højere væsen' fx Gud, Allah mv.). De følger en liberal tankegang, men er ikke 'rebelske'.