



메타 인지 훈련 (MCT)

MCT 7 A – 속단하기 II

© Moritz, Woodward & Park (10|21)

www.uke.de/mct

이 모듈의 사진 사용은 작가와 저작권 소유자에게 허락 받았다. 세부사항(작가, 제목)은, 이 프리젠테이션의 마지막 슬라이드에 언급





급한 결론

우리는 종종 전체적인 진실을 모른 채 결론을 내리곤 합니다.

- 이유/이점: ???
- 손실: ???



급한 결론

우리는 종종 전체적인 진실을 모른 채 결론을 내리곤 합니다.

- 이유/이점: 시간 절약, 안전함을 느끼게 하거나, 다른 사람에게 결단력있고 능력이 있는 것처럼 보일 수 있다 (“잘못된 결정이 결정을 내리지 않는 것보다 낫다.”)
- 손실: ???



급한 결론

우리는 종종 전체적인 진실을 모른 채 결론을 내리곤 합니다.

- 이유/이점: 시간 절약, 안전함을 느끼게 하거나, 다른 사람에게 결단력있고 능력이 있는 것처럼 보일 수 있다 (“잘못된 결정이 결정을 내리지 않는 것보다 낫다.”)
- 손실: 부정확하고 위험한 결정일 위험...



속단하는 것

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모르고 결론을 내리는가?

언제?	예제
...우리가 정보의 접근에 한계가 있을 때	???
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	???
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	???



속단하는 것

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모르고 결론을 내리는가?

언제?	예제
...우리가 정보의 접근에 한계가 있을 때	면접 시험: 미리 새로운 일터와 동료들을 알 수 있는 제한된 가능성 (“충동구매하는 것”)
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	???
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	???



속단하는 것

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모르고 결론을 내리는가?

언제?	예제
...우리가 정보의 접근에 한계가 있을 때	면접 시험: 미리 새로운 일터와 동료들을 알 수 있는 제한된 가능성 (“충동구매하는 것”)
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	과잉일반화는 편견으로 이어진다 (“하나를 보니 다 본 것과 다름없다”).
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	???



속단하는 것

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모르고 결론을 내리는가?

언제?	예제
...우리가 정보의 접근에 한계가 있을 때	면접 시험: 미리 새로운 일터와 동료들을 알 수 있는 제한된 가능성 (“충동구매하는 것”)
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	과잉일반화는 편견으로 이어진다 (“하나를 보니 다 본 것과 다름없다”).
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	케익의 종류, 양말의 색깔, 점심메뉴의 종류를 선택하는 것...



급한 결론 “행동으로”


영역	예제
<div> </div> <p>가짜 히틀러 일기를 발간했던 슈테른 잡지의 표지</p>	<p>1983년 독일 시사잡지 슈테른(독일어 스타)은 나치 정권의 지도자 아돌프 히틀러(1933~1945)의 비밀일기를 발간하였다. 일찍이 위조 징후가 있었음에도 이 잡지는 930만 독일 마르크(약 500만 유로)를 지불했다. 예를 들어 히틀러가 쓴 일기에 있는 시는 1980년 다른 작가의 작품으로 밝혀졌다. 슈테른에서 일기장이 발간된 지 며칠 뒤 독일 연방형사경찰국(BKA)은 수사를 통해 일기가 가짜라는 것을 밝혀냈다. 그것들은 미술품 위조업자 콘라드 쿠자에 의해 만들어졌다.</p> <p>슈테른이 BKA의 조사를 기다렸다면 스캔들은 면했을 것이다.</p>



급한 결론 “행동으로”

- 도시의 전설들 -


(대체훈련으로서 마지막 프리젠테이션을 보시기 바랍니다)

전설	찬성 & 반대	“근거”
<p>1980년대 중반 이후 말보로갑에 있는 어떤 표시들이 Ku Klux Klan의 소유권을 의미한다는 소문이 있었다.</p>	<p>찬성: ???</p> <p>반성: ???</p>	 <p>Mar = 메 = 유대인? lboro = orobl = 끔찍한</p>



급한 결론 “행동으로”


- 도시의 전설들 -

전설	찬성 & 반대	“근거”
<p>1980년대 중반 이후 말보로갑에 있는 어떤 표시들이 Ku Klux Klan의 소유권을 의미한다는 소문이 있었다.</p>	<p>찬성:</p> <ul style="list-style-type: none"> 하얀 바탕에 붉은 역V자형 모양은 대문자 “K”를 형성한다. “Mar” 를 뒤집으면 “jew”와 같이 읽히고 – “lboro” 를 거꾸로 하면 “horrible”처럼 보임 = “horrible jew” (오른쪽을 보라) 모토인 “veni, vidi, vici” (왔고, 보았고, 정복했고)는 KKK의 슬로건인 것으로 믿어진다. <p>반성:</p> <p>???</p>	 <p>Mar = Jew = 유대인? lboro = orobl = 끔찍한</p>



급한 결론 “행동으로”

- 도시의 전설들 -

전설	찬성 & 반대	“근거”
<p>1980년대 중반 이후 말보로갑에 있는 어떤 표시들이 Ku Klux Klan의 소유권을 의미한다는 소문이 있었다.</p>	<p>찬성:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 하얀 바탕에 붉은 역V자형 모양은 대문자 “K”를 형성한다. • “Mar” 를 뒤집으면 “jew”와 같이 읽히고 – “lboro” 를 거꾸로 하면 “horrible”처럼 보임 = “horrible jew” (오른쪽을 보라) • 모토인 “veni, vidi, vici” (왔고, 보았고, 정복했고)는 KKK의 슬로건인 것으로 믿어진다. <p>반성:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 말보로는 영국인 필립 모리스에 의해 발견되었음; KKK와 연관없음. • 말보로는 런던 공장의 거리 이름을 딴 것임: Marlborough 거리 • 모토는 KKK와 연관성이 없다. 	 <p>Mar = Jew = 유대인? lboro = orobl = 끔찍한</p>



급한 결론 “행동으로”

- 도시의 전설들 -

Ku Klux Klan는 말보로의 주인인가?



아니오!



어떻게 이러한 음모이론이 일어났을까요?

???



어떻게 이러한 음모이론이 일어났을까요?

- 그들은 종종 실제보다 더 오싹하다!
- 그들은 확인하거나 증명하기 어려운 말로 되어 있고(예. 그 “Veni, Vidi, Vici”는 Ku Klux Klan의 모토가 될 것인가? 잘못된 것이다!), 몇몇 사람들은 순진하게 그것을 믿게 된다.
- 그들은 대안적 설명들을 감춘다(예. “Marlboro”라는 이름을 앞뒤로 재배치하면 많은 것들을 의미할 수 있음; 예. 노동(labor)이나 로마(roma)와 같은 단어를 찾을 수 있음)
- 때때로 전설들은 어떤 정황에 의해 나온 사실에 근거한다. 이러한 세부사항에 대한 중요성은 또한 크게 과장될 수 있다(얼핏 보기에, 3가지 붉은 K들은 인상적이지만, 어떤 것도 증명해주지 않는다).



어떻게 이러한 음모이론이 일어났을까요?

- 역사적으로 소수 및 소외된 것들이 통제할 수 없고 비극적인 사건들에 대해 거짓으로 비난받은 방대한 사례들이 있다. 예를 들어, 중세시대에 부족한 수확은 종종 마법이나 종교적 소수민족의 탓으로 돌아갔다.
- 이러한 간단한 설명은 긴장과 공초를 줄여주고 통제의 환상을 제공한다.



왜 우리는 이것을 하고 있는가?

- 연구들은 정신증이 있는 많은 사람들이 (전부가 아니라!) 경미한 정보에 기초하여 결론을 내린다는 것을 보여준다. 이러한 의사결정의 유형은 쉽게 실수를 이끌고, 모든 가능한 정보를 신중히 고려하는 유형과 비교된다.



왜 우리는 이것을 하고 있는가?

- 연구들은 정신증이 있는 많은 사람들이 (전부가 아니라!) 경미한 정보에 기초하여 결론을 내린다는 것을 보여준다. 이러한 의사결정의 유형은 쉽게 실수를 이끌고, 모든 가능한 정보를 신중히 고려하는 유형과 비교된다.
- 정신증이 있는 많은 사람들 (전부가 아니라!) 은 현실지각이 변한다. 있음직하지 않은 해석들은 대부분의 다른 사람들에게는 무시된다.



정신증 동안 속단이 어떻게 오해를 부추기는가 - 예들

사건	정신증 동안 해석	실제로 일어난 것
당신의 퇴원날짜가 앞당겨졌다.	당신은 의사가 포기했기 때문이라고 확신한다.	예기치 않게, 비어있는 침상 하나가 숙박설비가 되었다.
“당신은 무가치해”라는 생각이 머리를 치고 있다.	당신은 이것이 지붕에 있는 휴대폰 안테나에 의한 것이라고 확신한다.	대부분의 사람들은 때때로 자기굴욕적인 생각을 경험한다.
치료자는 당신이 지금 막 습관적으로 하려고 한다는 말을 한다.	치료자는 당신의 생각을 읽을 수 있다.	그 단어는 상황에 따라 사용될 수 있었다.

누가 개인적인 경험을 말할 수 있겠는가?



예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시켜주세요.



예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시키세요.
- 해석의 각각에 대해 *찬반양론*을 토론해보세요.



예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시키세요.
- 해석의 각각에 대해 **찬반양론**을 토론해보세요.
- 당신의 판단에 대해 확신하는 정도를 또한 말해보세요



예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시키세요.
- 해석의 각각에 대해 **찬반양론**을 토론해보세요.
- 당신의 판단에 대해 확신하는 정도를 또한 말해보세요
- 분명히 한가지 해석을 제외시킨 점을 각별히 주의하세요.



- a. 불륜의 고백
- b. 구애
- c. 친척의 죽음을 알림
- d. 꽃을 파는 사람



- a. 불륜의 고백
- b. 구애
(칼 쯤위, 1896)
- c. 친척의 죽음을 알림
- d. 꽃을 파는 사람



- a. 수도사
- b. 술고래
- c. 독서하는 화학자
- d. 독서광



- a. 수도사
- b. 술고래
- c. 독서하는 화학자
(요한 피터 폰 랑에르, 1756-1824)
- d. 독서광



- a. 하인의 방
- b. 가상의 병자
- c. 가난한 시인
- d. 집없는 사람들을 위한 보금자리



- a. 하인의 방
- b. 가상의 병자
- c. 가난한 시인
(칼 스피츠웍, 1835)
- d. 집없는 사람들을 위한 보금자리



- a. 사악한 마녀
- b. 흡족한 소년
- c. 신발 도둑
- d. 충고



a. 사악한 마녀

b. 흡족한 소년

c. 신발 도둑

d. 충고

(페르디난드 지오르그 발트뮐러, 1846)



- a. 방문객
- b. 연구에 몰두한 사람
- c. 시인
- d. 할아버지의 도서관



- a. 방문객
(칼 스피츠벡, 1849)
- b. 연구에 몰두한 사람
- c. 시인
- d. 할아버지의 도서관



선택 : 비디오 영상

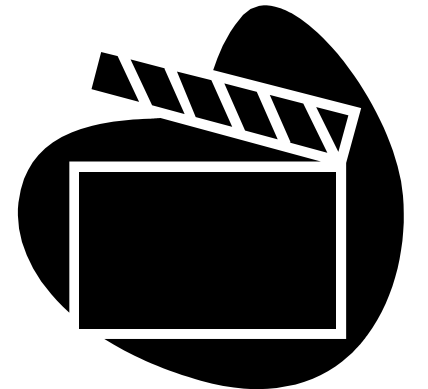
선택: 비디오 영상은 오늘의 화제가 다음의 웹 사이트에서 유용했음을 나타내고 있다:

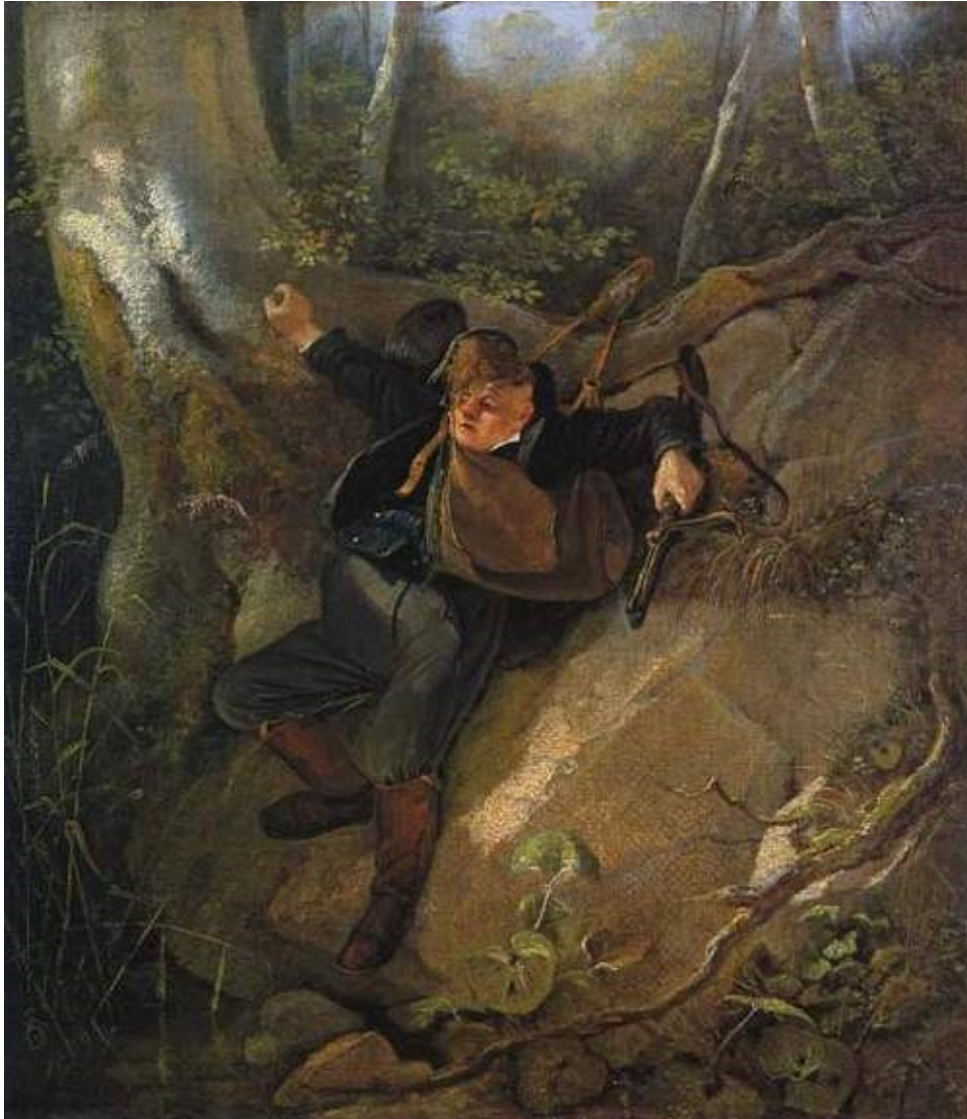
http://www.uke.de/mct_videos

비디오가 끝나면, 당신은 그것이 오늘의 화제와 어떤 관련성이 있는지 토론할 수 있다.

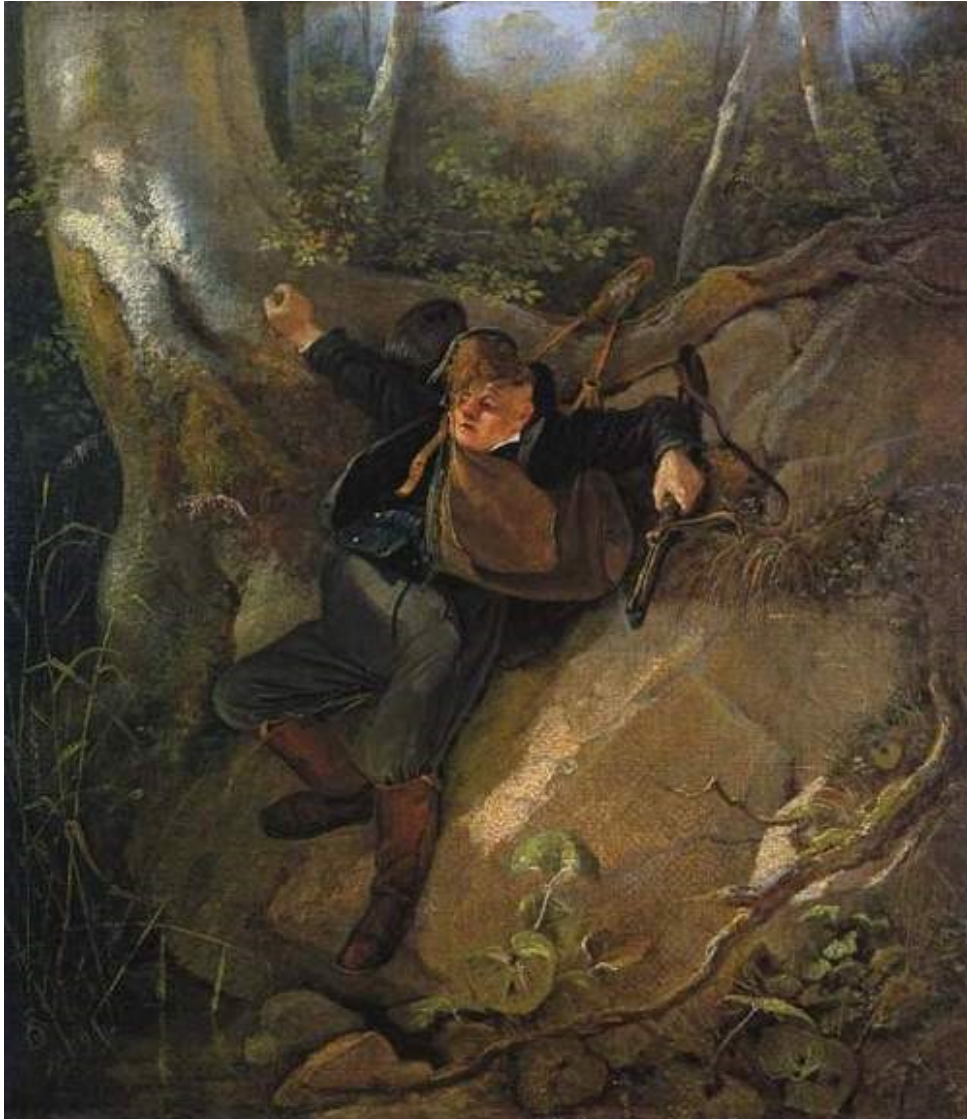
[훈련자들을 위해:

몇몇의 동영상은 모든 청중이나 문화에 적절하지 않는 언어를 담고 있습니다.
보기전에 앞선화면을 주의깊게 보기 바랍니다]





- a. 야수와의 대적
- b. 술고래
- c. 악몽
- d. 사냥 사고



- a. 야수와의 대적
- b. 술고래
- c. 악몽
- d. 사냥 사고
(칼 스피츠벡, 1839)



- a. 진탕 떠들기
- b. 코사크 편지
- c. 군 격투
- d. 전투 전



- a. 진탕 떠들기
- b. 코사크 편지
(일자 제피모비쉬 레핑, 1891)
- c. 군 격투
- d. 전투 전



- a. 아이들의 생일파티
- b. 학자
- c. 방랑자의 휴식
- d. 안경상



- a. 아이들의 생일파티
- b. 학자
- c. 방랑자의 휴식
- d. 안경상
(프레드릭 다니엘 하디, 1826-1911)



- a. 살라만카의 독살자
- b. 세빌라의 물장수
- c. 말라가의 와인시음회
- d. 마드리드의 알콜중독자



- a. 살라만카의 독살자
- b. 세빌라의 물장수
(디에고 벨뢰쯔괴쯔, 1623)
- c. 말라가의 와인시음회
- d. 마드리드의 알콜중독자



- a. 기사
- b. 일요일의 산책
- c. 홀아비
- d. 매도된 사랑



- a. 기사
- b. 일요일의 산책
- c. **홀아비**
(칼 스피츠벡, 1844)
- d. 매도된 사랑



- a. 발치료의사
- b. 상담
- c. 절단
- d. 송배자



- a. 발치료의사
(에드가 디가스, 1873)
- b. 상담
- c. 절단
- d. 송배자



- a. [토끼와 사냥개] 놀이
- b. 집없는 사람
- c. 불법 출입
- d. 과일 도둑



- a. [토끼와 사냥개] 놀이
- b. 집없는 사람
- c. 불법 출입
- d. 과일 도둑
(헤리만 카우프만, 1848)



- a. 수확
- b. 저녁 기도
- c. 고별식
- d. 울타리 일꾼



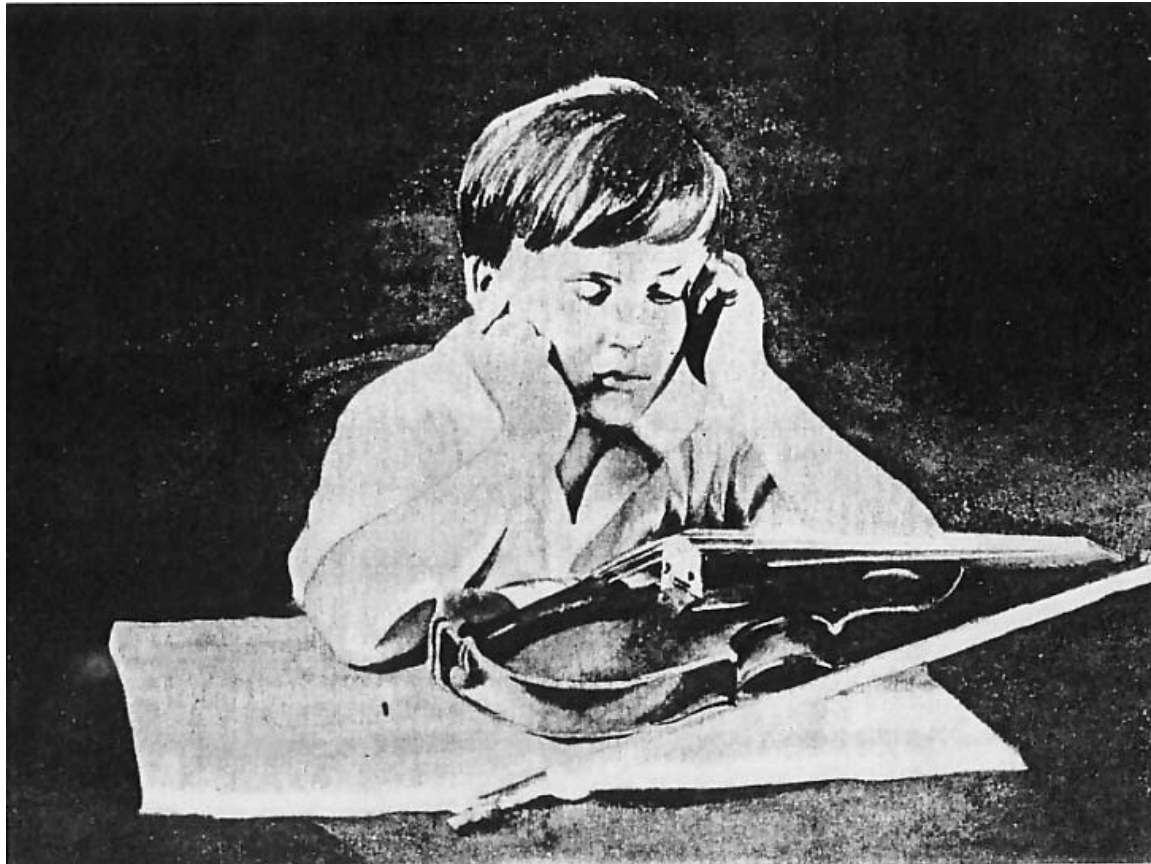
- a. 수확
- b. 저녁 기도
(장 팡스와즈 밀레, 1859)
- c. 고별식
- d. 울타리 일꾼



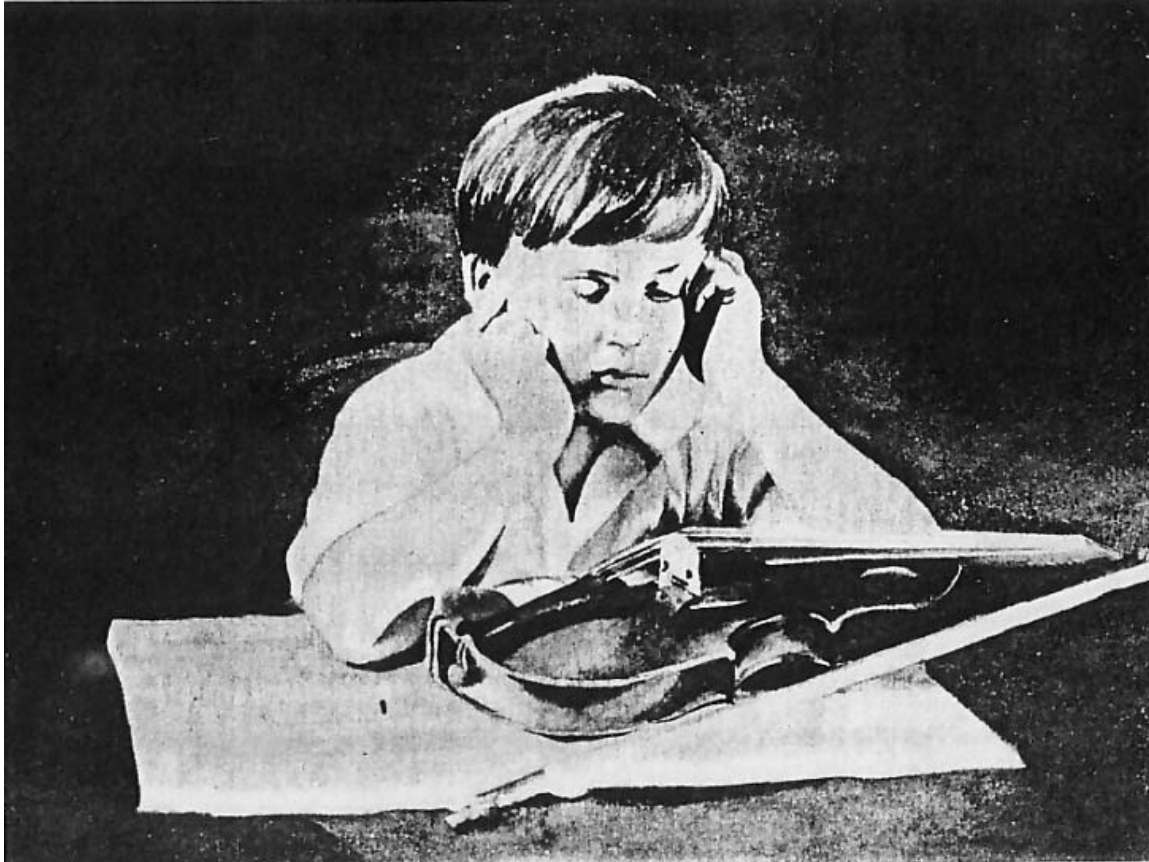
- a. 산책
- b. 고깃배 기다리기
- c. 애도자
- d. 분주함



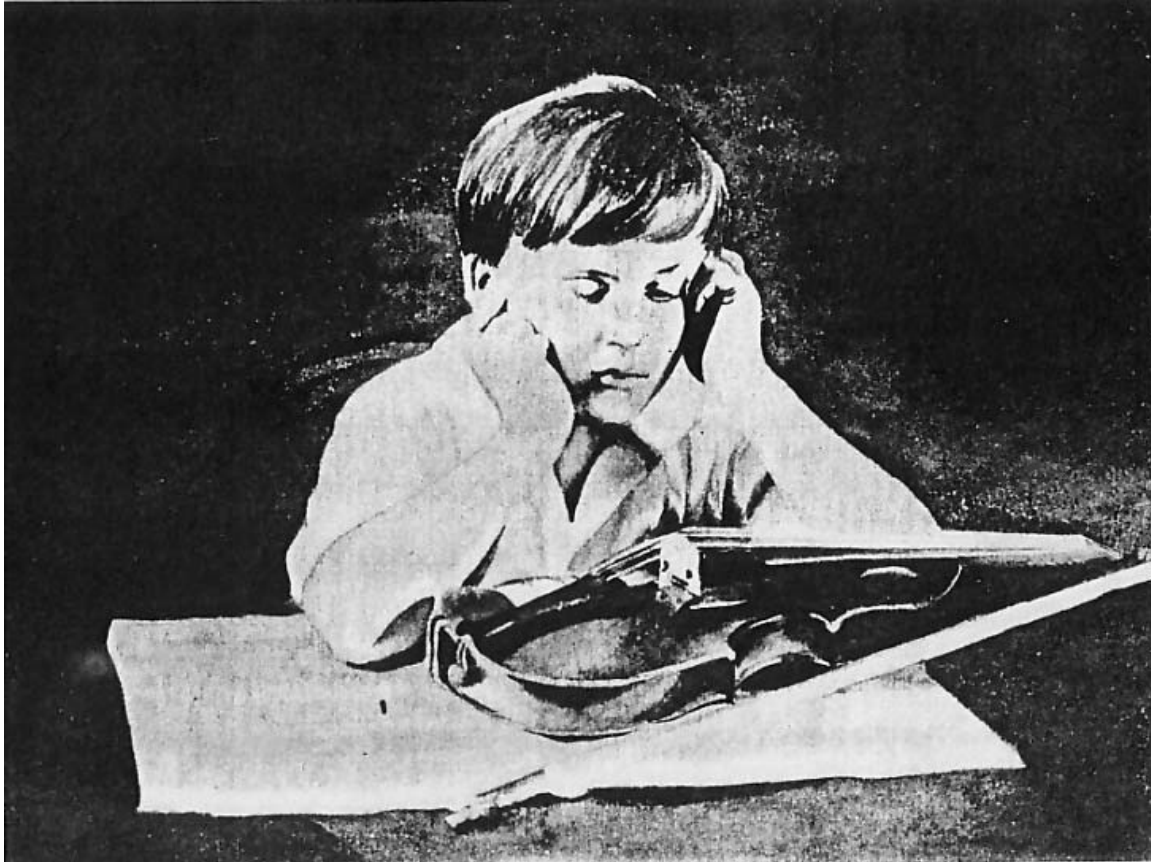
- a. 산책
- b. 고깃배 기다리기
(필립 로데비크 에프 사디, 1837-1904)
- c. 애도자
- d. 분주함



여기서 무슨 일이 일어났을까요?



- a. 소년은 바이올린을 켤 것을 싫어하지만 그의 부모는 그가 바이올린을 연주하도록 강요한다.
- b. 눈 먼 소년은 바이올린을 켤 것을 소망한다.
- c. 소년은 아버지의 소중한 바이올린을 망가뜨리고 아버지에게 말할 일을 걱정하고 있다.
- d. 소년은 다가오는 그의 콘서트 전에 집중하고 있는 재능 있는 음악인이다.



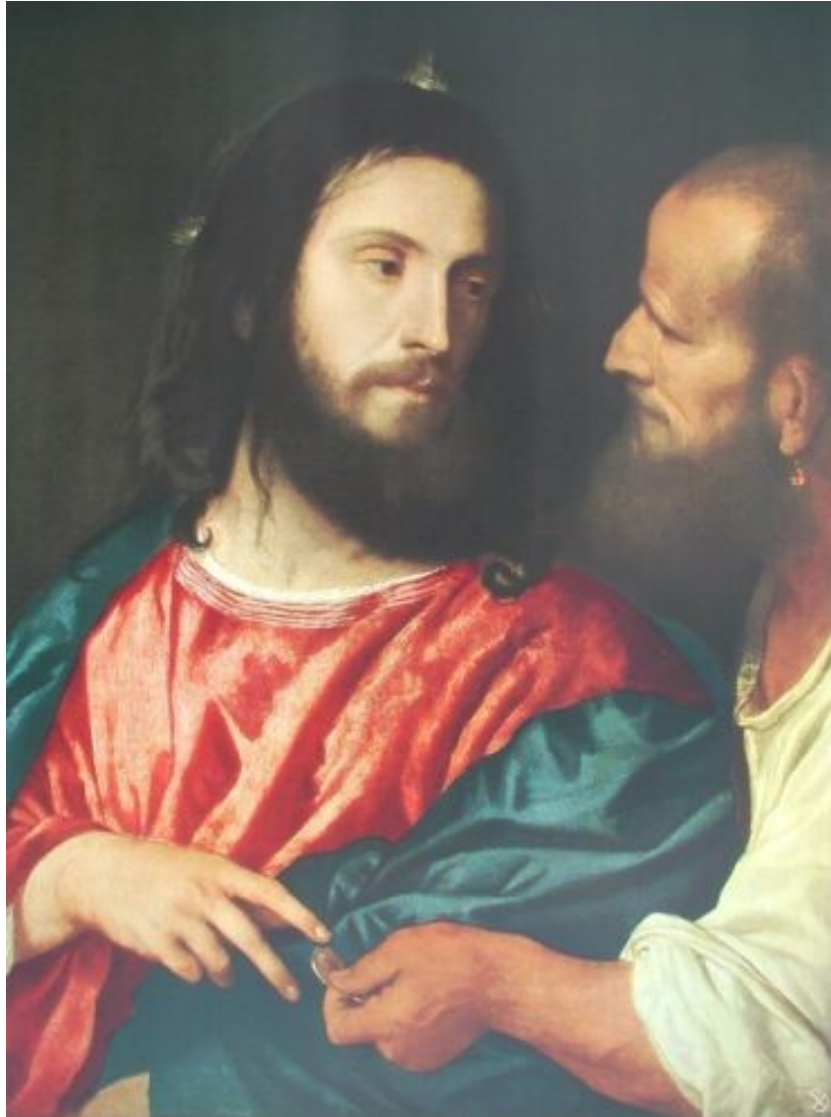
- a. 소년은 바이올린을 켤 것을 싫어하지만 그의 부모는 그가 바이올린을 연주하도록 강요한다.
- b. 눈 먼 소년은 바이올린을 켤 것을 소망한다.
- c. 소년은 아버지의 소중한 바이올린을 망가뜨리고 아버지에게 말할 일을 걱정하고 있다.
- d. 소년은 다가오는 그의 콘서트 전에 집중하고 있는 재능 있는 음악인이다.



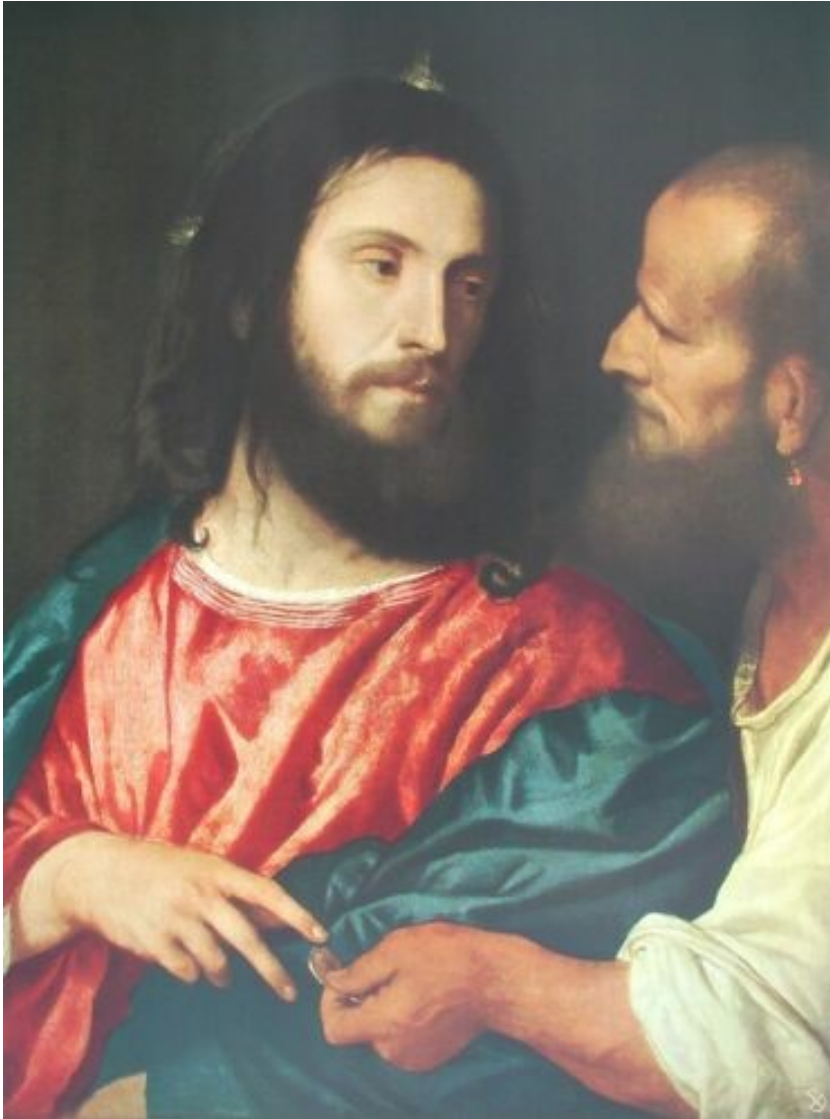
- a. 러브레터
- b. 사악한 이웃
- c. 이사
- d. 지형학자



- a. 러브레터
(칼 스피츠벡, 1860)
- b. 사악한 이웃
- c. 이사
- d. 지형학자



- a. 퇴폐
- b. 구원자
- c. 지조
- d. 귀족과 악덕정치가



- a. 퇴폐
- b. 구원자
- c. 지조
(티지안, 1524)
- d. 귀족과 악덕정치가



- a. 만취한 사람
- b. 잡담하고 있는 여자
- c. 댄스 요청
- d. 장례 연회



- a. 만취한 사람
- b. 잡담하고 있는 여자
- c. **댄스 요**
(피터 바움가트너, 1834-1911)
- d. 장례 연회



- a. 살인자의 목격
- b. 드라마
- c. 영화 속으로
- d. 달아나는 신부



- a. 살인자의 목격
- b. 드라마
(도미에르 호노에, 1831/32)
- c. 영화 속으로
- d. 달아나는 신부



일상 생활 적용하기

학습 목표:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 나은”).



일상 생활 적용하기

학습 목표:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 나은”).
- 예: 한 남자가 중얼거리고 있다: *술을 마셨을까?*
- 그를 가까이 관찰해보라: 그 남자가 바에서 왔는지 또는 알코올 냄새가 나는지?
남자는 뇌졸중 이후로 언어장애로 고통 받고 있는 것일 수도 있다, 또는 말하는 장애일 수도.



일상 생활 적용하기

학습 목표:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 나은”).
- 예: 한 남자가 중얼거리고 있다: *술을 마셨을까?*
- 그를 가까이 관찰해보라: 그 남자가 바에서 왔는지 또는 알코올 냄새가 나는지?
남자는 뇌졸중 이후로 언어장애로 고통 받고 있는 것일 수도 있다, 또는 말하는 장애일 수도.
- 성급한 결론은 실수의 위험을 증가시킨다는 점을 상기하라.
- 별로 중요하지 않은 사건들에 대해서는, 우리는 그만큼 빨리 행동할 수도 있다(예. 요거트나 케익의 타입을 고르는 것).



일상 생활 적용하기

학습 목표:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 나은”).
- 예: 한 남자가 중얼거리고 있다: *술을 마셨을까?*
- 그를 가까이 관찰해보라: 그 남자가 바에서 왔는지 또는 알코올 냄새가 나는지?
남자는 뇌졸중 이후로 언어장애로 고통 받고 있는 것일 수도 있다, 또는 말하는 장애일 수도.
- 성급한 결론은 실수의 위험을 증가시킨다는 점을 상기하라.
- 별로 중요하지 않은 사건들에 대해서는, 우리는 그만큼 빨리 행동할 수도 있다(예. 요거트나 케익의 타입을 고르는 것).
- 실수하는 것이 인간이다 – 당신이 잘못할 수 있는 가능성에 대해 늘 준비해야 한다.



일상 생활 적용하기

학습 목표:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 나은”).
- 예: 한 남자가 중얼거리고 있다: *술을 마셨을까?*
- 그를 가까이 관찰해보라: 그 남자가 바에서 왔는지 또는 알코올 냄새가 나는지?
남자는 뇌졸중 이후로 언어장애로 고통 받고 있는 것일 수도 있다, 또는 말하는 장애일 수도.
- 성급한 결론은 실수의 위험을 증가시킨다는 점을 상기하라.
- 별로 중요하지 않은 사건들에 대해서는, 우리는 그만큼 빨리 행동할 수도 있다(예. 요거트나 케익의 타입을 고르는 것).
- 실수하는 것이 인간이다 – 당신이 잘못할 수 있는 가능성에 대해 늘 준비해야 한다.
- 변치 않는 사실에 근거한 중요한 결정. 단순한 생각은 “나쁜 충고자” 이다. 항상 잘못된 판단의 결과를 생각하라.



정신증이 있을 때 무엇을 해야 하는가?

정신증이 있는 많은 사람들은 (전부가 아니라!) 성급하게 결론 내리고 극단적인 판단을 하기 쉽다. 이러한 추리방식은 압박감 아래서 울분을 토하고자 할 때 강화될 수 있다.



정신증이 있을 때 무엇을 해야 하는가?

정신증이 있는 많은 사람들은 (전부가 아니라!) 성급하게 결론 내리고 극단적인 판단을 하기 쉽다. 이러한 추리방식은 압박감 아래서 울분을 토하고자 할 때 강화될 수 있다.

실제적 예: 엘튼은 그의 차로 대학에 운전하여 가고 싶은데, 열쇠를 찾을 수가 없다. 그는 관리인이 열쇠를 훔쳐 그가 캠퍼스에 운전하고 가지 못하게 한 것이라고 생각한다.

배경: 그는 대학의 사람들이 그를 내쫓고 싶어한다고 확신한다.

그러나: 왜 관리인이 대학으로부터 엘튼이 쫓겨나는 것에 관심을 가져야 하는가; 어떻게 열쇠가 그의 손에 들어갔을까요?



정신증이 있을 때 무엇을 해야 하는가?

정신증이 있는 많은 사람들은 (전부가 아니라!) 성급하게 결론 내리고 극단적인 판단을 하기 쉽다. 이러한 추리방식은 압박감 아래서 울분을 토하고자 할 때 강화될 수 있다.

실제적 예: 엘튼은 그의 차로 대학에 운전하여 가고 싶은데, 열쇠를 찾을 수가 없다. 그는 관리인이 열쇠를 훔쳐 그가 캠퍼스에 운전하고 가지 못하게 한 것이라고 생각한다.

배경: 그는 대학의 사람들이 그를 내쫓고 싶어한다고 확신한다.

그러나: 왜 관리인이 대학으로부터 엘튼이 쫓겨나는 것에 관심을 가져야 하는가; 어떻게 열쇠가 그의 손에 들어갔을까요?

심각한 고소건을 만들기 전에, 당신은 가능한 많은 정보를 수집하고 믿을 만한 사람들과 다른 가능한 설명에 대해 상의해보아야 한다.



집중해주셔서 감사합니다!

훈련자들을 위해:

워크시트를 나눠 주세요. 우리의 응용 프로그램 COGITO (무료로 다운로드)를 소개합니다.



www.uke.de/mct_app





Pictures used in this module are reproduced with indirect (creative commons license) or direct permission of the artists listed below, for which we would like to express our gratitude! A full list can be obtained via www.uke.de/mct. If we have involuntarily breached copyright, please accept our apologies. In this case, we kindly ask creators for their permission to use their work under the “fair use” policy.

Die in diesem Modul verwendeten Bilder wurden mit der indirekten (creative commons Lizenz) oder direkten Zustimmung der untenstehenden Künstler reproduziert, wofür wir uns herzlich bedanken möchten! Eine vollständige Liste ist hinterlegt auf www.uke.de/mkt. Sollten wir unbeabsichtigt gegen das Urheberrecht verstoßen haben, so bitten wir dies vielmals zu entschuldigen und bitten nachträglich um die Verwendungserlaubnis.

Name Photographer/Artist Name Fotograf/Künstler/	Source/ Quelle	Picture Name/ Name des Bildes	CC = used with corresponding creative commons license; PP = used with personal permission of artist CC = genutzt unter creative commons Lizenz, PP = verwendet mit persönlicher Zustimmung des Künstlers	Description/Kurzbeschreibung
슈테른 잡지의 표지	GHDI – Image (ghi-dc.org)	---	이 작업은 "공정 사용" 정책에 따라 라이선스가 부여됩니다. 저작권 침해가 의심될 경우 당사에 문의하십시오.	슈테른 잡지의 앞표지
miss_blackbutterfly	flickr	“One thousand Americans stop smoking every day - by dying. They say Nicotine patches are great. Stick one over each eye and you can't find your cigarettes.”	CC	Marlboro cigarette boxes/Marlboro Zigarettenschachteln

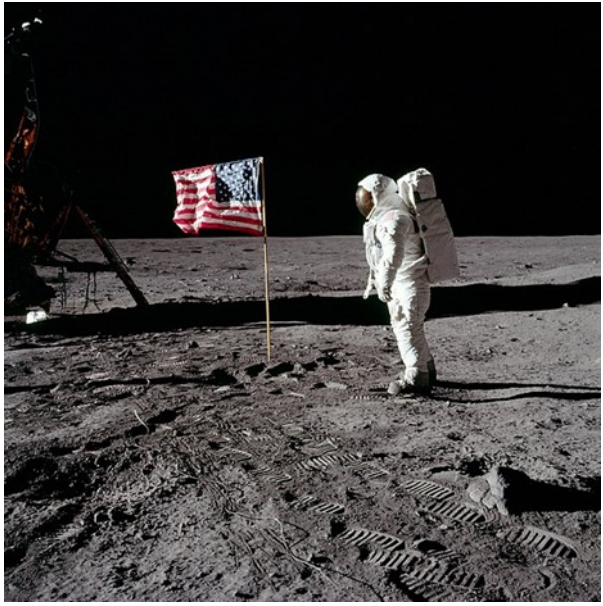
All reproduced paintings are in the public domain because their copyright has expired (all artists died more than 70years ago).

Alle abgebildeten Kunstwerke sind gemeinfrei („public domain“), da die Schutzfrist des Urheberrechts unseres Wissens abgelaufen ist („public domain“; alle Künstler verstarben vor mindestens 70 Jahren). Alle Reproduktionen gelten ebenfalls als gemeinfrei.



속단하기 “실행”


-근거없는 소문-

소문	음모 이론	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>미국의 근거 없는 이유:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 구 소련과의 우주여행에 대한 경쟁에서 더 먼저 우주선을 성공적으로 착륙시켰다는 “기술적인 승리” 2. 베트남 전쟁으로부터 주의를 분산시킴 3. 정부의 예산 감축에 대한 두려움으로 인해 NASA가 달착륙에 성공했다고 조작함 	



속단하기 “실행”

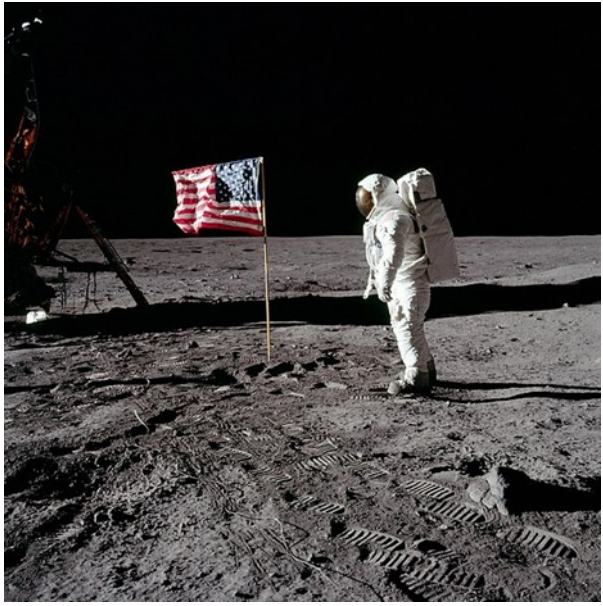
-근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>찬성: ???</p>	



속단하기 “실행”


-근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>찬성:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “흔들리는 깃발”: 달에는 공기/날씨가 존재 하지 않기때문에 불가능 2. 별이 없는 하늘가 다양한 그림자 사진은 영화 제작실이었음을 보여줌 3. 우주 비행사 암스트롱의 라디오 메세지: 그는 닉슨 대통령의 마지막 말에 너무 빠르게 대답했다. 라디오 신호가 지구로 전송되려면 암스트롱이 대답한 것보다 더 시간이 필요하다. 	



속단하기 “실행”


-근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>찬성: ??? 반대: ???</p>	



속단하기 “실행”

-근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>반대:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 휘날리는 깃발은 달표면에 막대를 달표면에 꽂고 고정했기 때문이다. 2. 노출시간때문에 밤에 찍은 사진은 약한 빛을 포착할 수 없었다. → 별이 없는 이유 3. 다양한 그림자는 울퉁불퉁한 달 표면 때문이다. 4. 인터뷰는 닉슨대통령과 암스트롱이 대화할 때 시간이 지연된 것을 감추기 위해 편집되어진 것이다. 	

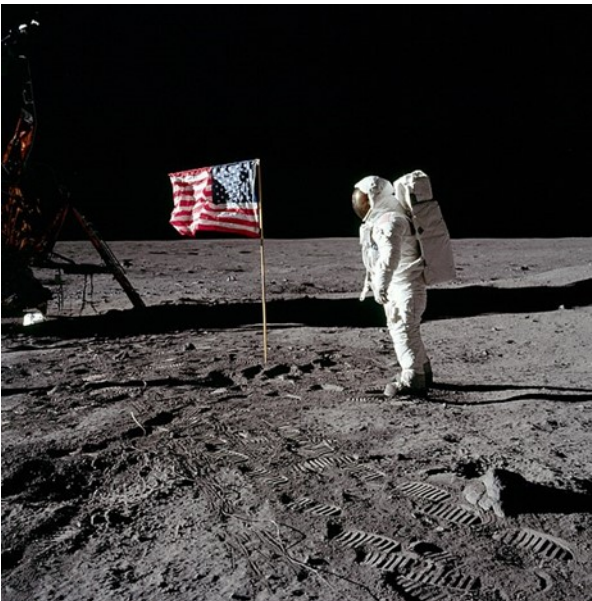


속단하기 “실행”

-근거없는 소문-

미국 정부는 달착륙을 조작한 것인가?

아니다!



롤랜드 에머리치 편집장 (인디펜던스 데이):
“달착륙... 아주 좋다... 그런 일은 1960년대에서는 불가능하다. 오늘날의 장비를 갖추었을 지라도 문제제기가 될 수 있다.”

출처: 독일 텔레비전 ZDF: „Vorsicht Verschwörung“ (음모조심)



소문이나 다른 음모이론이 어떻게 발생되었는가?

???



소문이나 다른 음모이론이 어떻게 발생되었는가?

- 그것들은 종종 현실보다 더 흥미롭다.
- 그것들은 확인하기 어렵고 사람들이 쉽게 믿을수 있는 사실에 기초하고 있다.(e.g., 휘날리는 깃발은 사진이 지구에서 찍힌것임을 나타낸다).
- 그것들은 대체 가능한 설명들을 숨긴다. (e.g., 별이 없는 하늘은 밤에 찍는 사진기술로서 설명될 수 있다)
- 소문은 맥락 바깥의 사실을 가지고 그것들을 극단으로 몰아간다.