



메타 인지 훈련 (MCT)

# MCT 7 B – 속단하기 II

© Moritz, Woodward & Park (10|21)

[www.uke.de/mct](http://www.uke.de/mct)

이 모듈의 사진 사용은 작가와 저작권 소유자에게 허락 받았다. 세부사항(작가, 제목)은, 이 프리젠테이션의 마지막 슬라이드에 언급



# 성급한 결론

우리는 종종 전체적인 진실을 모른 채 결론을 내리곤 합니다.

- 이유/이점: ???
- 단점: ???



# 성급한 결론

우리는 종종 전체적인 진실을 모른 채 결론을 내리곤 합니다.

- 이유/이점: 시간 절약, 안전함을 느끼게 하거나, 다른 사람에게 결단력있고 능력이 있는 것처럼 보일 수 있다 (“잘못된 결정이 결정을 내리지 않는 것보다 낫다.”)
- 단점: ???



# 성급한 결론

우리는 종종 전체적인 진실을 모른 채 결론을 내리곤 합니다.

- 이유/이점: 시간 절약, 안전함을 느끼게 하거나, 다른 사람에게 결단력있고 능력이 있는 것처럼 보일 수 있다 (“잘못된 결정이 결정을 내리지 않는 것보다 낫다.”)
- 단점: 부정확하고 위험한 결정일 위험...



# 성급한 결론

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모른채 결론을 내리는가?

언제?	예
...문제가 매우 복잡할 때	???
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	???
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	???



# 성급한 결론

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모른채 결론을 내리는가?

언제?	예
...문제가 매우 복잡할 때	차를 살 때, 모든 모델들을 비교하고 모든 변수를 숙고하는 것은 불가능하다(가격, 연비 등.). 당신은 선택을 해야 한다.
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	???
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	???



# 성급한 결론

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모른채 결론을 내리는가?

언제?	예
...문제가 매우 복잡할 때	차를 살 때, 모든 모델들을 비교하고 모든 변수를 숙고하는 것은 불가능하다(가격, 연비 등.). 당신은 선택을 해야 한다.
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	과잉 일반화 들은 선입견(편견)으로 이끌 수 있다 (하나만 보거나 모두만 보거나 즉 나무만 보거나 숲만 보거나).
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	???



# 성급한 결론

어떤 종류의 상황에서 우리는 전체적인 진실을 모른채 결론을 내리는가?

언제?	예
...문제가 매우 복잡할 때	차를 살 때, 모든 모델들을 비교하고 모든 변수를 숙고하는 것은 불가능하다(가격, 연비 등.). 당신은 선택을 해야 한다.
...우리가 일반화할 수 있는 어떤 사전 경험을 한 적이 있을 때	과잉 일반화 들은 선입견(편견)으로 이끌 수 있다 (하나만 보거나 모두만 보거나 즉 나무만 보거나 숲만 보거나).
...그 결정이 실로 중요하지 않을 때	케이크의 종류, 양말들의 색, 점심의 종류 등을 선택하는 것 등



# 속단하기 “행동에서”

## - 도시의 일화 -

범위	예
건강	<ul style="list-style-type: none"> <li>건강에 대해 과도한 걱정을 가진 사람들은 종종 작고 불특정한 증상들(예:반점)이 보이면 심한 장애(예: 피부 암)라고 조급하게 확신한다</li> </ul>
사기꾼	<ul style="list-style-type: none"> <li>독일계 러시아인 안나 소로킨은 2012년 맨해튼에서 안나 델비라는 가명으로 백만장자의 딸 행세를 했다. 다른 범죄들 중에서도 그녀는 은행과 친구들에게 총 27만 5천 달러를 사취했다. 예를 들어 그녀가 아버지의 자금에 접근하지 못하게 하는 아버지와 의 분쟁으로 인해 대출금을 상환할 수 없게 되었다고 하였다. 그녀의 자신감은 친구들과 사업 파트너들로 하여금 그녀를 맹목적으로 믿게 만들었다. 소로킨은 미납금이 쌓이기 시작했을 때야 절도 및 사기 혐의로 기소되었다. 자신의 신원, 진술서, 대출 상환 능력에 대한 건전한 회의감이 일찍부터 그녀의 재정 상태를 드러냈을 수도 있다.</li> </ul>



# 속단하기 “행동에서”

## - 도시의 일화 -

담배 브랜드 “럭키 스트라이크(큰 황재)”와 일본의 핵 폭탄 투하 사이의 어떤 연관이 있는가?

예시	찬성과 반대	“증거”
<p>담배 갑의 디자인은 그 브랜드의 루머를 이끌어왔다.</p> <p>럭키 스트라이크는 일본의 핵폭탄 투하와 관련이 있다.</p>	<p>찬성: ???</p> <p>반대: ???</p>	  <p>일장기?</p>



# 속단하기 “행동에서”

## - 도시의 일화 -

담배 브랜드 “럭키 스트라이크(큰 횡재)”와 일본의 핵 폭탄 투하 사이의 어떤 연관이 있는가?

예시	찬성과 반대	“증거”
<p>담배 갑의 디자인은 그 브랜드의 루머를 이끌어왔다.</p> <p>럭키 스트라이크는 일본의 핵폭탄 투하와 관련이 있다.</p>	<p><b>찬성:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>일장기와 유사한 흰색 배경에 빨간 원의 담배 갑이 존재한다.</li> <li>금빛 원은 방사능의 오염을 설명한다.</li> <li>“럭키 스트라이크”는 성공적인 공격으로 이해된다.</li> <li>럭키 스트라이크는 2차 세계 대전 동안 담배 갑 디자인으로 변화되었다. 이전에는 흰 배경에 초록색이었다.</li> </ul> <p><b>반대:</b></p> <p>???</p>	  <p>일장기?</p>



# 속단하기 “행동에서”

## - 도시의 일화 -

담배 브랜드 “럭키 스트라이크(큰 황재)”와 일본의 핵 폭탄 투하 사이의 어떤 연관이 있는가?

예시	찬성과 반대	“증거”
<p>담배 갑의 디자인은 그 브랜드의 루머를 이끌어왔다.</p> <p>럭키 스트라이크는 일본의 핵폭탄 투하와 관련이 있다.</p>	<p><b>찬성:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>일장기와 유사한 흰색 배경에 빨간 원의 담배 갑이 존재한다.</li> <li>금빛 원은 방사능의 오염을 설명한다.</li> <li>“럭키 스트라이크”는 성공적인 공격으로 이해된다.</li> <li>럭키 스트라이크는 2차 세계 대전 동안 담배 갑 디자인으로 변화되었다. 이전에는 흰 배경에 초록색이었다.</li> </ul> <p><b>반대:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>그 금빛 원은 오래된 담배 갑에 이미 있던 것이다.</li> <li>그리고 그 담배 갑 디자인은 원자폭탄이 투하된 1945년 이전인 1940/1941년에 마케팅 이유로 변화되었다.</li> <li>그 브랜드는 금광의 시대에 설립되었다. 럭키 스트라이크라는 이름은 1871년 이후 등록되었다. 초기의 담배갑은 그 위에 천국을 가리키는 망치의 모양을 갖고 있었다.</li> </ul>	<p>“증거”</p> <div> </div> <div> </div> <p>일장기?</p>



# 속단하기 “행동에서”

- 도시의 일화 -

담배 브랜드 “럭키 스트라이크”와 일본의 핵 폭탄 투하 사이의 어떤 연관이 있는가?



**없다!**



# 어떻게 이러한 음모이론이 일어났을까요?

???



## 어떻게 이러한 음모이론이 일어났을까요?

- 그들은 종종 현실보다 더욱 흥분시킨다!
- 그들은 확인하거나 증명하기 어려운 설명에 기초하고 있다.(e.g. 담배갑이 일본과 금광시대의 부를 지지해주고 방사능 오염을 나타낸다)그리고 몇몇 사람에게 의해서 의심 없이 믿어진다.
- 그들은 대안적인 설명을 감춘다. (e.g. “럭키 스트라이크” 는 또한 발견을 의미한다.)
- 때때로 일화들은 어떤 정황에 의해 나온 사실에 근거한다. 이러한 세부 사항 중에 중요한 것은 크게 과장된다는 것이다(그 담배갑은 2차 세계 대전 중에 바뀌었다. 그러나 이것은 본질적으로 전설에 지지하여 말하지 않는다).



## 어떻게 이러한 음모이론이 일어났을까요?

- 역사적으로 통제할 수 없는 비극적인 사건들에서 수많은 소수민족과 버려진 사람들이 부당하게 비난 받은 수많은 사례들이 있다. 예를 들어, 중세시대에는 수확부족을 종종 마법이나 종교적인 소수민족 때문이라고 여겼다.
- 이러한 단순한 설명들은 긴장과 두려움을 줄이고 통제의 환상을 제공한다.



## 왜 우리는 이것을 하고 있는가?

- 연구들은 정신병이 있는 많은 사람들이 (전부가 아니라!) 적은 정보에 기초하여 결론을 내린다는 것을 보여준다. 이러한 의사결정의 유형은 가능한 모든 정보를 신중히 고려하는 유형과는 대조적으로 쉽게 실수를 하게 만든다.



## 왜 우리는 이것을 하고 있는가?

- 연구들은 정신병이 있는 많은 사람들이 (전부가 아니라!) 적은 정보에 기초하여 결론을 내린다는 것을 보여준다. 이러한 의사결정의 유형은 가능한 모든 정보를 신중히 고려하는 유형과는 대조적으로 쉽게 실수를 하게 만든다.
- 정신증이 있는 많은 사람들 (전부가 아니라!) 은 현실지각이 변한다. 있음직하지 않은 해석들은 대부분의 다른 사람들에게는 무시된다.



# 정신병 동안 속단이 어떻게 오해를 부추기는가 - 예시

사건	정신병 동안의 설명들	다른 설명들
음식에서 이상한 맛이 난다.	독	잘못 요리되거나 재료가 빠짐
저녁에 여자친구가 집에 올 때 다른 향기가 난다.	그녀가 당신을 속이고 있다고 확신함.	여자친구가 새로운 향수를 뿌리고 비난보다는 칭찬을 기대한다!
라디오에서 머라이어 캐리의 "영웅"이라는 노래가 반복된다.	당신이 세계를 구하는데 선택 받은 사람임을 암시한다.	라디오에서 대중음악을 들려주고 있다.

누가 개인적인 경험을 말할 수 있겠는가?



# 예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시켜주세요.



# 예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시키세요.
- 해석의 각각에 대해 *찬반양론*을 토론해보세요.



# 예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시키세요.
- 해석의 각각에 대해 *찬반양론*을 토론해보세요.
- 당신의 판단에 대해 확신하는 정도를 또한 말해보세요.



# 예

- 다음의 예에서 당신은 다른 그림들을 보게 될 것입니다. 각 그림에 대해 정확한 제목을 붙여보고 “잘못된 것들”을 제외시키세요.
- 해석의 각각에 대해 **찬반양론**을 토론해보세요.
- 당신의 판단에 대해 확신하는 정도를 또한 말해보세요.
- 분명히 한가지 해석을 제외시킨 점을 각별히 주의하세요.



- a. 좋은 소식
- b. 아이의 죽음
- c. 징병
- d. 슬픈 소식



- a. 좋은 소식
- b. 아이의 죽음
- c. 징병
- d. 슬픈 소식  
(Peter Fendi, 1838)



- a. 교육
- b. 수도원에 수프
- c. 이전 교회 봉사
- d. 환전



- a. 교육
- b. 수도원에 수프  
(Anton Mangold, 1888)
- c. 이전 교회 봉사
- d. 환전



- a. 전쟁
- b. 예수의 탄생을 알림
- c. 검은 말
- d. 목마



- a. 전쟁  
(Henri Julien F. Rousseau, 1894)
- b. 예수의 탄생을 알림
- c. 검은 말
- d. 목마



- a. 독살
- b. 나는 왜 그와 결혼했을까?
- c. 자살
- d. 절망적인 모성



- a. 독살
- b. 나는 왜 그와 결혼했을까?  
(Murray, ca. 1940)
- c. 자살
- d. 절망적인 모성



- a. 폭동
- b. 장날
- c. 코카인
- d. 어린이들의 장난



- a. 폭동
- b. 장날
- c. 코카인
- d. 어린이들의 장난  
(Pieter d. Ä. Bruegel, 1560)



## 선택 : 비디오 영상

선택: 비디오 영상은 오늘의 화제가 다음의 웹 사이트에서 유용했음을 나타내고 있다:

[http://www.uke.de/mct\\_videos](http://www.uke.de/mct_videos)

비디오가 끝나면, 당신은 그것이 오늘의 화제와 어떤 관련성이 있는지 토론할 수 있다.

[훈련자들을 위해:

몇몇의 동영상은 모든 청중이나 문화에 적절하지 않는 언어를 담고 있습니다.  
보기전에 앞선화면을 주의깊게 보기 바랍니다]





- a. 금지된 도박
- b. 다이아몬드 에이스를 가진 사기꾼
- c. 독약
- d. 백작부인이 노름으로 집과 땅을 날리다



- a. 금지된 도박
- b. 다이아몬드 에이스를 가진 사기꾼  
(Georges de la Tour, 1630)
- c. 독약
- d. 백작부인이 노름으로 집과 땅을 날리다



- a. 파괴된 묘지
- b. 달을 살펴보려는 두 남자
- c. 흡혈귀 사냥꾼
- d. 일식



- a. 파괴된 묘지
- b. 달을 살펴보려는 두 남자  
(Caspar David Friedrich, 1819)
- c. 흡혈귀 사냥꾼
- d. 일식



- a. 숲 변두리에서의 휴식
- b. 탈출
- c. 소 (극도의 피로)
- d. 상처를 입다



- a. 숲 변두리에서의 휴식  
(F.G. Waldmüller, 1793-1865)
- b. 탈출
- c. 소 (극도의 피로)
- d. 상처를 입다



- a. 마지막 식사
- b. 토끼 사료주기
- c. 놀이친구들
- d. 부활절



- a. 마지막 식사
- b. 토끼 사료주기  
(Felix Schlesinger, 1833-1910)
- c. 놀이친구들
- d. 부활절



- a. 죽음의 호흡
- b. 죽어가는 아기
- c. 자장가
- d. 요람에 엄마



- a. 죽음의 호흡
- b. 죽어가는 아기
- c. 자장가
- d. 요람에 엄마  
(Morisot Berthe, 1872)



- a. 춤을 청하다
- b. 목 안마
- c. 옷 치장
- d. 붙잡힌 빨간 손



- a. 춤을 청하다
- b. 목 안마
- c. 옷 치  
(Joseph Carraud, 1868)
- d. 붙잡힌 빨간 손



- a. 알코올 중독자
- b. 소생
- c. 청소하는 여자
- d. 다림질 하는 여자



- a. 알코올 중독자
- b. 소생
- c. 청소하는 여자
- d. 다림질 하는 여자  
(Edgar Degas, 1884)



- a. 수확 후에
- b. 코카인의 땅
- c. 목 베인 닭
- d. 음식독살



- a. 수확 후에
- b. **코카인의 땅**  
(Pieter d. Ä. Bruegel, 1567)
- c. 목 베인 닭
- d. 음식독살



- a. 마술
- b. 깜짝 놀람
- c. 여행하는 전도자
- d. 요술쟁이



- a. 마술
- b. 깜짝 놀람
- c. 여행하는 전도자
- d. 요술쟁이  
(Hieronymus Bosch, 1480)



- a. 장래축제
- b. 기도
- c. 점심
- d. 장황한 이야기



- a. 장래축제
- b. 기도
- c. 점심  
(Albin Egger-Lienz, 1910)
- d. 장황한 이야기



- a. 두 명의 구혼자와 와인을 마시는 여인
- b. 청혼
- c. 쌍둥이
- d. 축제 저녁식사



- a. 두 명의 구혼자와 와인을 마시는 여인  
(Jan Vermeer van Delft, 1660)
- b. 청혼
- c. 쌍둥이
- d. 축제 저녁식사



- a. 베니스에서 카니발
- b. 오페라 글라스와 여인
- c. 비밀 대리인
- d. 악마



- a. 베니스에서 카니발
- b. 오페라 글라스와 여인  
(Edgar Degas, 1834-1917)
- c. 비밀 대리인
- d. 악마



# 일상 생활 적용하기

## 학습하는 목적들:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론 내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 낫다”).



# 일상 생활 적용하기

## 학습하는 목적들:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론 내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 낫다”).
- *예: 누군가는 매우 천천히 말하고, 정지한 얼굴의 표현을 가집니다. 정신적으로 문제가 있나? 신경학상의 질병인가?*
- *성급한 결정에 주의하라. 증상들이 약물 투여 부작용에 기인될 수 있다는 것도 가능하다.*



# 일상 생활 적용하기

## 학습하는 목적들:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론 내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 낫다”).
- *예: 누군가는 매우 천천히 말하고, 정지한 얼굴의 표현을 가집니다. 정신적으로 문제가 있나? 신경학상의 질병인가?*
- *성급한 결정에 주의하라. 증상들이 약물 투여 부작용에 기인될 수 있다는 것도 가능하다.*
- 작은 중요성을 가지는 사건들에는 차라리 빨리 반응하는 것이 낫다. (e.g. 요구르트, 케이크의 타입을 선택하는 것)



# 일상 생활 적용하기

## 학습하는 목적들:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론 내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 낫다”).
- *예: 누군가는 매우 천천히 말하고, 정지한 얼굴의 표현을 가집니다. 정신적으로 문제가 있나? 신경학상의 질병인가?*
- *성급한 결정에 주의하라. 증상들이 약물 투여 부작용에 기인될 수 있다는 것도 가능하다.*
- 작은 중요성을 가지는 사건들에는 차라리 빨리 반응하는 것이 낫다. (e.g. 요구르트, 케이크의 타입을 선택하는 것)
- 인간은 누구나 실수를 범하게 마련이다- 당신이 틀릴 수 있다는 가능성을 염두에 두어라.



# 일상 생활 적용하기

## 학습하는 목적들:

- 판단이 매우 중대할 때, 성급하게 결론 내리는 것을 피하고 모든 관련된 정보를 고려하는 것이 더 좋다 (“미안한 것보다 안전한게 더 낫다”).
- *예: 누군가는 매우 천천히 말하고, 정지한 얼굴의 표현을 가집니다. 정신적으로 문제가 있나? 신경학상의 질병인가?*
- *성급한 결정에 주의하라. 증상들이 약물 투여 부작용에 기인될 수 있다는 것도 가능하다.*
- 작은 중요성을 가지는 사건들에는 차라리 빨리 반응하는 것이 낫다. (e.g. 요구르트, 케이크의 타입을 선택하는 것)
- 인간은 누구나 실수를 범하게 마련이다- 당신이 틀릴 수 있다는 가능성을 염두에 두어라.
- 변치 않는 사실에 근거한 중요한 결정. 단순한 생각은 “나쁜 충고자” 이다. 항상 잘못된 판단의 결과를 생각하라.



## 정신병이 있을 때 무엇을 해야 하는가?

정신병이 있는 많은 사람들은 (전부가 아니라!) 성급하게 결론 내리고 극단적인 판단을 하기 쉽다. 이러한 추리방식은 압박감 아래서 화가 날 때 강화될 수 있다.



## 정신병이 있을 때 무엇을 해야 하는가?

정신병이 있는 많은 사람들은 (전부가 아니라!) 성급하게 결론 내리고 극단적인 판단을 하기 쉽다. 이러한 추리방식은 압박감 아래서 화가 날 때 강화될 수 있다.

**예:** 쉴라는 담당의사가 사실 그녀가 정체성 문제로 치료를 받는 동안 그녀를 따라다녔던 예전 남자 친구라고 선언했다.

**배경:** 같은 동네 출신이고, 같은 크리스천이라는 이름을 쓰고 있다.

**그러나:** 이것은 우연이었다.



## 정신병이 있을 때 무엇을 해야 하는가?

정신병이 있는 많은 사람들은 (전부가 아니라!) 성급하게 결론 내리고 극단적인 판단을 하기 쉽다. 이러한 추리방식은 압박감 아래서 화가 날 때 강화될 수 있다.

**예:** 쉴라는 담당의사가 사실 그녀가 정체성 문제로 치료를 받는 동안 그녀를 따라다녔던 예전 남자 친구라고 선언했다.

**배경:** 같은 동네 출신이고, 같은 크리스천이라는 이름을 쓰고 있다.

**그러나:** 이것은 우연이었다.

심각한 비난을 하기 전에, 당신은 가능한 한 많은 출처로부터의 정보를 수집해야 하고, 당신이 신뢰하는 사람과 다른 설명들을 논의해야 합니다



# 집중해주셔서 감사합니다!

*훈련자들을 위해:*

워크시트를 나눠 주세요. 우리의 응용 프로그램 COGITO (무료로 다운로드)를 소개합니다.



[www.uke.de/mct\\_app](http://www.uke.de/mct_app)





Pictures used in this module are reproduced with indirect (creative commons license) or direct permission of the artists listed below, for which we would like to express our gratitude! A full list can be obtained via [www.uke.de/mct](http://www.uke.de/mct). If we have involuntarily breached copyright, please accept our apologies. In this case, we kindly ask creators for their permission to use their work under the “fair use” policy.

Die in diesem Modul verwendeten Bilder wurden mit der indirekten (creative commons Lizenz) oder direkten Zustimmung der untenstehenden Künstler reproduziert, wofür wir uns herzlich bedanken möchten! Eine vollständige Liste ist hinterlegt auf [www.uke.de/mkt](http://www.uke.de/mkt). Sollten wir unbeabsichtigt gegen das Urheberrecht verstoßen haben, so bitten wir dies vielmals zu entschuldigen und bitten nachträglich um die Verwendungserlaubnis.

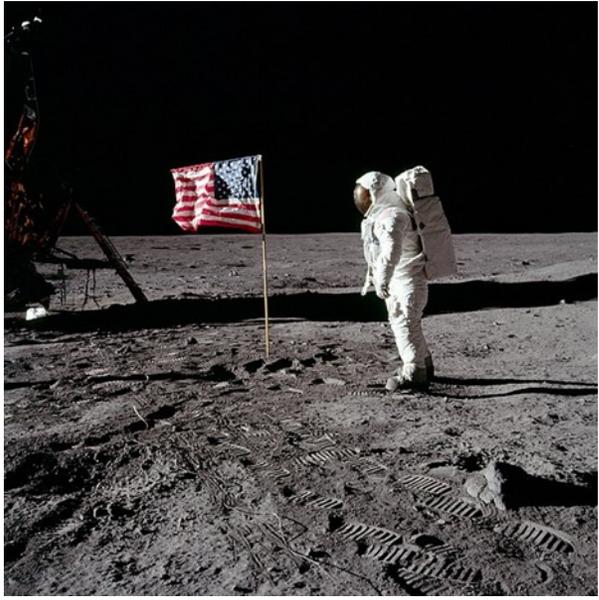
Name Photographer/Artist Name Fotograf/Künstler/	Source/ Quelle	Picture Name/ Name des Bildes	CC = used with corresponding creative commons license; PP = used with personal permission of artist CC = genutzt unter creative commons Lizenz, PP = verwendet mit persönlicher Zustimmung des Künstlers	Description/Kurzbeschreibung
Oiseau '3'	flickr	LUCKY STRIKE	CC	Lucky Strike cigarette box/ Zigarettenschachtel

All reproduced paintings are in the public domain because their copyright has expired (all artists died more than 70years ago).  
 Alle abgebildeten Kunstwerke sind gemeinfrei („public domain“), da die Schutzfrist des Urheberrechts unseres Wissens abgelaufen ist („public domain“; alle Künstler verstarben vor mindestens 70 Jahren). Alle Reproduktionen gelten ebenfalls als gemeinfrei.



# 속단하기 “실행”

## -근거없는 소문-

소문	음모 이론	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>미국의 근거 없는 이유:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 구 소련과의 우주여행에 대한 경쟁에서 더 먼저 우주선을 성공적으로 착륙시켰다는 “기술적인 승리”</li> <li>2. 베트남 전쟁으로부터 주의를 분산시킴</li> <li>3. 정부의 예산 감축에 대한 두려움으로 인해 NASA가 달착륙에 성공했다고 조작함</li> </ol>	



# 속단하기 “실행”

## -근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>찬성: ???</p>	



# 속단하기 “실행”

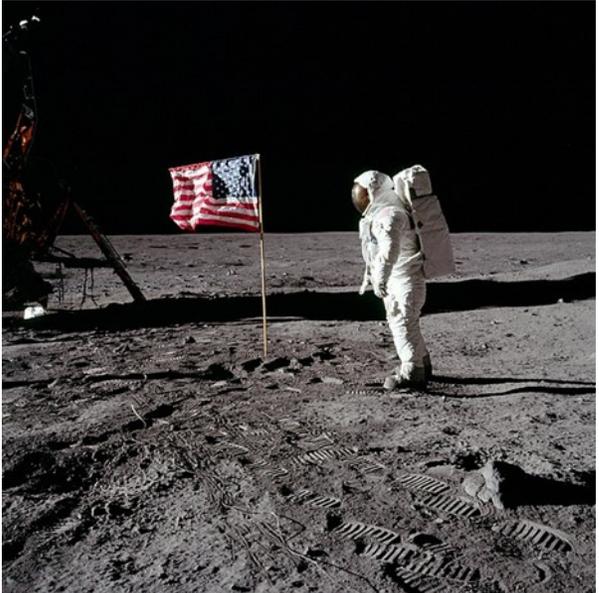
## -근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p><b>찬성:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “흔들리는 깃발”: 달에는 공기/날씨가 존재 하지 않기때문에 불가능</li> <li>2. 별이 없는 하늘가 다양한 그림자 사진은 영화 제작실이었음을 보여줌</li> <li>3. 우주 비행사 암스트롱의 라디오 메세지: 그는 닉슨 대통령의 마지막 말에 너무 빠르게 대답했다. 라디오 신호가 지구로 전송되려면 암스트롱이 대답한 것보다 더 시간이 필요하다.</li> </ol>	



# 속단하기 “실행”

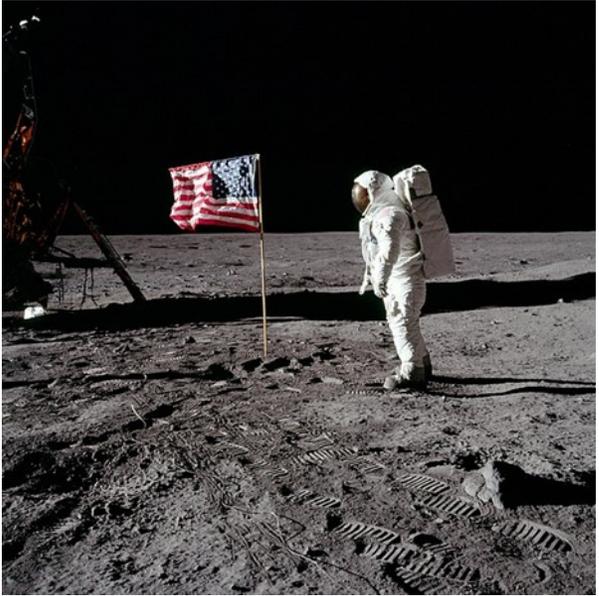
## -근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p>찬성: ??? 반대: ???</p>	



# 속단하기 “실행”

## -근거없는 소문-

소문	찬성과 반대	“증거”
<p>전해진 바에 의하면, 1969년 달착륙 사건은 일어나지 않았었고, 그저 조작에 불과했다.</p>	<p><b>반대:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 휘날리는 깃발은 달표면에 막대를 달표면에 꽂고 고정했기 때문이다.</li> <li>2. 노출시간때문에 밤에 찍은 사진은 약한 빛을 포착할 수 없었다. → 별이 없는 이유</li> <li>3. 다양한 그림자는 울퉁불퉁한 달 표면 때문이다.</li> <li>4. 인터뷰는 닉슨대통령과 암스트롱이 대화할 때 시간이 지연된 것을 감추기 위해 편집되어진 것이다.</li> </ol>	

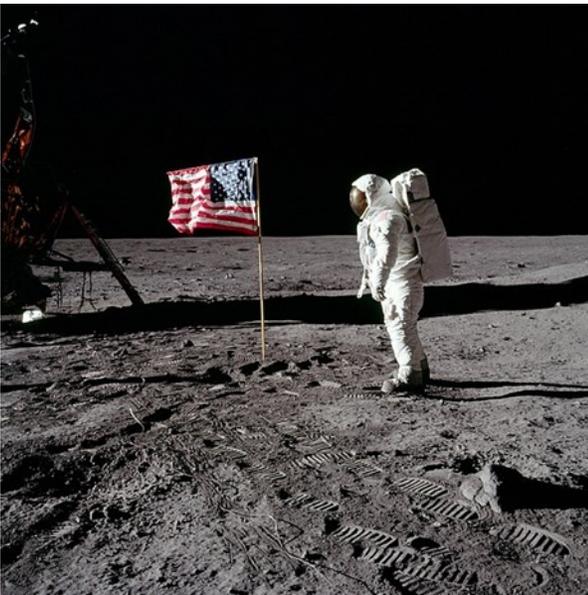


# 속단하기 “실행”

-근거없는 소문-

미국 정부는 달착륙을 조작한 것인가?

**아니다!**



롤랜드 에머리치 편집장 (인디펜던스 데이):  
“달착륙... 아주 좋다... 그런 일은 1960년대에서는 불가능하다. 오늘날의 장비를 갖추었을 지라도 문제제기가 될 수 있다.”

출처: 독일 텔레비전 ZDF: „Vorsicht Verschwörung“ (음모조심)



# 소문이나 다른 음모이론이 어떻게 발생되었는가?

???



# 소문이나 다른 음모이론이 어떻게 발생되었는가?

- 그것들은 종종 현실보다 더 흥미롭다.
- 그것들은 확인하기 어렵고 사람들이 쉽게 믿을수 있는 사실에 기초하고 있다.(e.g., 휘날리는 깃발은 사진이 지구에서 찍힌것임을 나타낸다).
- 그것들은 대체 가능한 설명들을 숨긴다. (e.g., 별이 없는 하늘은 밤에 찍는 사진기술로서 설명될 수 있다)
- 소문은 맥락 바깥의 사실을 가지고 그것들을 극단으로 몰아간다.